25 КАДР

№3 ИЮНЬ 2009

www.25-k.com

ОБИТАЕМЫЙ ОСТРОВ 2
КОШМАР РОБИНЗОНА КРУЗО

ДОЛЛАРОВАЯ ТРИЛОГИЯ ЛЕОНЕ
НАСТОЯЩИМ КОВБОЯМ КРИЗИС ПО БАРАБАНУ

ПРОФЕССИЯ: ПОЛИЦЕЙСКИЙ
ДЛИННЫЕ РУКИ ЗАКОНА НА АЛЛЕЕ ЗВЕЗД

ТЕРМИНАТОР: ДА ПРИШЕЛ МАКДЖИ

НОМЕР СДАН ДОБРОВОЛЬНО, В ПРИНУДИТЕЛЬНОМ ПОРЯДКЕ

№3 июнь 2009

June Expense Summar

ПОБЕДЫ РОССИИ, или НИ СЛОВА ПРО ЕВРОВИДЕНИЕ

Редакция:

Главный редактор
Игорь Талалаев

Заместители главного редактора
Юлия Маклакова
Ренат Гарипов
Виталий Арабаджи

Редакторы разделов
Виталий Арабаджи
Елена Иншакова
Алина Ермолаева
Сергей Сысойкин
Юрий Хамнаев
Антон Минасов
Евгений Авижус
Ирина Лукьянова

Арт-директор
Юлия Маклакова

Дизайн и верстка
Игорь Талалаев
Юлия Маклакова

Литературные редакторы
Екатерина Ерошкина
Натали Сиамская

Координатор бета-тестинга
Игорь Снегирев

Корректоры
Алина Ермолаева
Анна Чепуркина
Татьяна Горшенина
Евгений Северин
Тарас Сасс
Наталья Александрова
Сергей Бурсаков
Екатерина Кавалерова
Артем Веретило

Связь с редакцией:
e-mail журнала: bardak08@yandex.ru
сайт: www.25-k.com

Здравствуйте, уважаемый читатель!

По уже устоявшейся традиции эти строки пишутся в последний момент, когда номер уже практически сформирован, но голова еще пухнет от всевозможных недоделок и переносов.

Сезон летних блокбастеров открыт и позволяет попробовать на ощупь (точнее, на глаз) некоторые ожидаемые премьеры. Не все из них оправдали наши ожидания, но даже два достойных фильма в разделе «Новинки проката» уже говорят о том, что хорошего кино не стало меньше, и наш труд не напрасен.

В прошлом вступительном слове я не затронул такую важную майскую тему как День Победы. Но о таких днях никогда не поздно напоминать, потому поздравляю ветеранов с великим праздником и радуюсь, что и в сфере кино их стараются радовать. Я, конечно, имею ввиду «раскрасочные» проекты Первого канала и телеканала Россия – «В бой идут одни старики» и «17 мгновений весны». Результат получился спорным, но похвально уже само желание напомнить об этих классических лентах. Когда-нибудь мы обязательно подробно поговорим как о них, так и об их осовремененных версиях.

В этом, как и в прошлом году, май вышел вдвойне победным. Сборная России по хоккею, не без труда, но уверенно отстояла чемпионский титул. Возникает вопрос: почему бы тому же Бондарчуку не снять потенциальный хит про самый русский вид спорта, рожденный в Канаде? Минимальные затраты, зрелище, азарт, патриотизм, адреналин, узнаваемая тема – что еще нужно? Выйди такая лента в прокат в преддверии олимпиады в Ванкувере или следующего ЧМ, и хорошая касса обеспечена. Но это я рассуждаю, а у нас тем временем делают многомиллионные инъекции фантастическим проектам, чтобы снять, «как на Западе, только лучше». Что из этого вышло – можете узнать все в том же разделе «Новинки проката».

Кстати, посмотрите на календарь. Если Вы читаете этот текст в июне, то с большой вероятностью взяли журнал с нашего сайта www.25-k.com, если же за окном июль – в вашем приводе находится DVD журнала «Мир фантастики» [место для благодарностей в адрес Архитектора сайта и редакторов МФ, которые ввиду чрезмерной эмоциональности, не поместились].

Закончу традиционным смайлом, который, поговаривают, кто-то уже запатентовал. Что ж, вот такое героически-противозаконное действие – :-)

Игорь Талалаев
Главный редактор

СОДЕРЖАНИЕ

НОВОСТИ КИНО

Новости 3

Цитаты месяца 4

Бокс-офисы 5
(обзор кассовых сборов в России 16 апреля – 10 мая)

СКОРО В КИНО

Обзоры премьер июня 7
(Терминатор, Трансформеры 2, Мальчишник в Вегасе, Одна война, Рикки, Вальс с Баширом, Большая игра и др.)

Ждем? 25
Список премьер июня и рейтинг ожидания редакции

НОВИНКИ ПРОКАТА

Рецензии на премьеры 19 апреля - 19 мая 26
(Обитаемый остров 2, Токио!, Рок-волна, Росомаха, Харви Милк, Звездный путь, Горячие новости, Киллер, Ангелы и демоны)

ЭКСПЕРТИЗА

Жанры: Слэшеры 43

КиноХит: Золотой компас 46

Профессия: Полицейский 48

Кино в книгах: «Оскар. Неофициальная история премии» 55

ДРУГОЕ КИНО

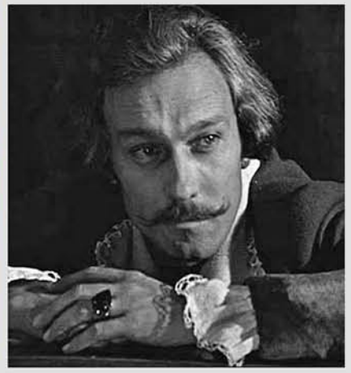
Смертная казнь в художественном и документальном кино: «Короткий фильм об убийстве», «Высший суд» 56

РЕТРО

«Человек в футляре» 60

КУЛЬТОВОЕ КИНО

«Долларовая трилогия» Настоящим ковбоям кризис по барабану 63



«Я улетаю налегке…» –
когда-то произнес его герой – барон Мюнхгаузен…

И он это сделал... Он покинул нас, поднявшись по лестнице, ведущей в небо…

А мы остались на земле, оглушенные этой вестью. И до сих пор не верится, что никогда уже не сможем увидеть Янковского жизнерадостным и полным энергии на сцене и в новых фильмах. Старуха с косой не щадит таланты. Она унесла Ульянова, Абдулова, Весника... Теперь она забрала у нас и Янковского. Врачи больше полугода боролись за его жизнь… Но чуда, самого обыкновенного, на которое мы все так надеялись, не произошло. 20 мая 2009 года Олега Ивановича не стало. Церемония прощания состоялась 22 мая в его родном Ленкоме. Похоронен Янковский на Новодевичьем кладбище, рядом с другими великими актерами уходящей эпохи.

Он ушел, но с нами остались его фильмы, и всегда будут жить в памяти Волшебник из «Обыкновенного чуда», барон Мюнхгаузен («Тот самый Мюнхгаузен»), Дракон («Убить дракона»), Джонатан Свифт («Дом, который построил Свифт»), Стэплтон («Шерлок Холмс и доктор Ватсон. Собака Баскервилей»), Кондратий Рылеев («Звезда пленительного счастья»), Сергей Петрович Камышев («Мой ласковый и нежный зверь») и многие другие образы Мастера.

Последним спектаклем, в котором принял участие Олег Иванович, стала постановка «Женитьбы» в Ленкоме, в театре, куда он пришел молодым в 1973 году, почти 36 лет назад, и где долгое время был ведущим актером. На сцену, которая за эти годы подарила Олегу Ивановичу бесконечную зрительскую любовь и восхищение, он поднялся в последний раз 10 апреля этого года.

В последние годы Янковский снялся в нескольких фильмах, таких как «Приходи на меня посмотреть», который он сам и срежиссировал, «Бедный, бедный Павел», «Доктор Живаго», «Райские птицы» и «Стиляги». Последняя работа Олега Ивановича – православный мученик митрополит Филипп в кинокартине «Царь». Сразу после премьеры нового фильма Янковского не стало.

Государство в свое время отметило заслуги Актера несколькими важными наградами. Он был Лауреатом Государственной премии СССР. А в 1991 году, прямо перед развалом страны, Олег Иванович получил звание Народного Артиста СССР. Он стал последним советским актером, кто был удостоен этого звания. Но никакие официальные звания и награды не могут сравниться с той истинной любовью, которую дарили ему простые зрители, с тем восхищением и уважением, которое питали к нему люди разных взглядов и поколений… Страна понесла невосполнимую утрату. Янковского заменить некем. Он навсегда останется в сердцах миллионов людей.

«Давайте негромко, давайте вполголоса,
давайте простимся светло…» (с) **Обыкновенное чудо**

Скорбим вместе со всеми…

ЛЮБОВНЫЙ ТРЕУГОЛЬНИК НОРТОН – ЙОВОВИЧ – ДЕНИРО

Как сообщает Variety, в конце мая в Мичигане начнутся съемки фильма «Stone».

Главная роль в этом проекте отдана Милле Йовович, которой нужно будет вжиться в образ супруги преступника, сидящего в тюрьме. И которого, как обещают СМИ, сыграет любимый зрителями Эдвард Нортон, не раз доказавший свой актерский талант, как в криминальных, так и в романтических историях. Третья вершина любовного треугольника – пожилой сотрудник тюрьмы (в исполнении ДеНиро), соблазнить которого по ходу действия должна будет героиня Йовович, естественно с самой благой целью – добиться досрочного освобождения любимого мужа из-под стражи.

Режиссером фильма станет Джон Курран, сценарий написан Ангусом Маклахланом.

Удастся ли Милле не растеряться в такой шикарной мужской компании? И повезет ли зрителям увидеть поцелуи Йовович и нестареющего душой ветерана ДеНиро? И каким боком встанет биссектриса в этом треугольнике по отношению к Нортону? Вот это мы понимаем – занимательная кино-геометрия, господа.

ВИМ ВЕНДЕРС, 3-D И ТАНЦЫ

Вим Вендерс не очень часто радует своих поклонников новыми фильмами. Однако нынче есть повод сложить в кармане фигушку из пальцев и, волнуясь как в первый раз, загадать, чтобы у мэтра немецкой кинематографии снова все получилось. Ведь не далее как на осень 2009 года запланирован старт съемок нового фильма Вендерса «Пина».

Название фильма – это имя выдающейся немецкой танцовщицы и хореографа Пины Бауш, ныне здравствующей руководительницы Театра танца в Вуппертале.

Москвичам в этом году повезет вдвойне, так как в июле Пина Бауш привезет в столицу России на Чеховский театральный фестиваль свой спектакль «Семь смертных грехов» по пьесе Бертольта Брехта.

А картина Вендерса, еще не выйдя на экраны, обещает стать явлением в кинематографе, потому что режиссер задумал снимать в новомодной технологии 3D, и, как заявил Джанфьеро Рингель, продюсер кинокомпании Вендерса Neue Road, он лично уже сейчас считает проект «Пина» «первым высокохудожественным 3-D фильмом».

МОНИКА БЕЛУЧЧИ ИЗМЕНЯЕТ ВЕНСАНУ КАССЕЛЮ

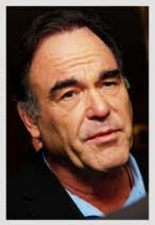
Да ни с кем-нибудь, а с самим Николасом Кейджем! И происходит это на съемочной площадке студии Disney в Нью-Йорке, где в данное время идет работа над ремейком мультфильма «Фантазия», полнометражным фильмом «Ученик чародея».

По сюжету главный герой фильма чародей, он же Николас Кейдж, берет к себе в ученики юношу, чтобы вместе эффективнее бороться с темными силами.

Учеником назначен Джей Барушель, а воплощением злобных сил станут Альфред Молина и Тоби Кеббелл. Прекрасной вечно молодой итальянке Белуччи досталась роль бывшей возлюбленной главного чародея волшебницы Вероники. Есть в Монике что-то сказочно-мистическое, это несомненно…

Выход в прокат этого традиционно семейного Диснеевского проекта назначен на 16 июля 2010 года.

ОЛИВЕР СТОУН ХОЧЕТ ПОВЕДАТЬ МИРУ О СЕКТЕ



Оливер Стоун в данное время ведет переговоры с Винсентом Баглиози, автором книги «Helter Skelter», в которой рассказывается о деле Чарльза Мэнсона и его секты. Стоун хочет экранизировать эту жуткую историю и поведать о ней миру.

Чарльз Мэнсон, которому сейчас 74 года, отбывает пожизненное заключение в тюрьме штата Калифорния. Коммуна-секта Мэнсона совершила в 1968 году шесть убийств. От руки именно этой «семьи» погибла актриса Шэрон Тейт (супруга Романа Полански), находящаяся на восьмом месяце беременности.

Автор книги «Helter Skelter» Баглиози был в свое время прокурором по делу Мэнсона и его секты. «Helter Skelter» – это термин, которым создатель секты убийц обозначил начало апокалиптической войны за чистоту расы.

И если переговоры Стоуна и Баглиози завершатся успешно, то нам наверняка предстоит увидеть мощное, мрачное кино, выдержанное в уникальном режиссерском стиле.

КОШЕРНОЕ ПОРНО ОТ ТАРАНТИНО

Элай Рот (режиссер «Хостела»), снявшийся в последней ленте Тарантино «Бесславные ублюдки», назвал этот фильм «кошерным порно» и заявил, что мечтал о таком с детства. Как сообщает Variety, такое откровение прозвучало из уст Рота на пресс-конференции, посвященной премьере Тарантиновского детища на Каннском кинофестивале. Сам Рот не только поучаствовал в съемках, как актер, но и снял одну из частей картины под названием «Stolz der Nation», в которой озвучена нацистская пропаганда.

А великий и ужасный мистер Тарантино признался, что для него лично «Бесславные ублюдки» – это «военная сказка о том, как сбываются самые заветные еврейские мечты». К слову, картина рассказывает о группе воинствующих евреев, которые терроризируют нацистов в оккупированной Франции

В главной роли Брэд Питт, который признался, что подписал контракт об участии в этом проекте в состоянии сильного алкогольного опьянения, чем не преминул воспользоваться его друг и, как выяснилось, собутыльник Тарантино.

Фильм включен в основную программу Каннского кинофестиваля и претендует на высшие награды.

МИЛЫЙ ДРУГ РОБЕРТ ПАТТИНСОН

Поклонницы актера, трепещите! Ваш кумир вновь появится на экранах, чтобы пленять и очаровывать слабый пол. На этот раз жертвой сластолюбивого героя Паттинсона падет не одна несчастная Белла, а десятки соблазненных им девушек.

Всемирно известное произведение французского романиста 19-го века Ги де Мопассана «Милый друг» будет перенесено на экран в будущем году. Съемки будут проходить в Париже и Лондоне. Постановщиком фильма станет Деклан Доннеллан. И это будет его первая режиссерская работа.

Роберту же нашему Паттинсону досталась роль, о которой мечтали бы сотни других актеров. Ведь книжный образ Жоржа Дюруа, амбициозного провинциала, приехавшего покорять Париж и с легкостью переходящего из одной постели в другую, весьма колоритен и ярок.

Роберт говорит о своем герое: «Это абсолютно аморальный персонаж». С этим мы не можем не согласиться. Так же как не можем не отметить, что смазливая внешность Паттинсона и армия его преданных поклонниц по всему миру еще покажут, что такое настоящее дамское восхищение!

НАШ ПОСТРЕЛ ВЕЗДЕ ПОСПЕЛ

2009 год выдался весьма урожайным на актерские работы для любимца всех и вся Джорджа Клуни.

Осенью этого года в Италии начнутся съемки криминальной картины «A Very Private Gentleman». В основу фильма положен одноименный роман Мартина Бута.

По сюжету главный герой – киллер (естественно, в исполнении Клуни), который должен выполнить последний в своей карьере заказ. Он скрывается в маленьком средиземноморском городке и в ходе пересмотра собственных жизненных принципов, решает, что же для него на данный момент важнее: работа с репутацией честного киллера, человеческая дружба или любовь?

И если к роли киллера Клуни готовится пока только мысленно, то работа в проекте «Up in the Air» практически на финальной стадии. В экранизации романа Уолтера Кирна Джордж вошел в образ менеджера Райана Бингема, который одержим идеей накопить максимум бесплатных миль в качестве бонусов за авиаперелеты. Ох, уж эти американцы с их вечной жаждой бонусов, скидок и бесплатной халявы… Фильм выйдет в прокат в декабре 2009 года.

Любит Клуни и экранизации литературных произведений. Еще одно доказательство тому – очередной его проект, на этот раз черная комедия, обладающая многообещающим рабочим названием – «Люди, смотрящие на козлов». Тема тоже интересна, ведь одноименная книга английского журналиста Джона Ронсона рассказывает о людях, обладающих паранормальными способностями, т.е. экстросенсорикой, телекинезом, провидением и пр. В придачу ко всем своим талантам эти люди состоят на службе в армии США. Удивляет одно – почему именно в армии США, а не на секретной службе Ее Величества?

ФРЭНК СИНАТРА ПОТЕМНЕЕТ?

Лавры Барака Обамы, завоевавшего в честных демократических боях покои Белого дома, не дают спать киношникам. Компания Universal планирует новый проект, которым станет первый полнометражный фильм о жизни Фрэнка Синатры. Сценарий будущей картины напишет Фил Алден Робинсон.

Daily Express сообщает, что Мартин Скорсезе, собирающийся снимать байопик о легендарном певце Нью-Йорка, рассматривает как основного претендента на главную роль Джейми Фокса, талантливого темнокожего актера, лучшей ролью которого был и остается на данный момент образ слепого короля джаза Рэя Чарльза, исполненный им в фильме «Рэй». Оскар, полученный Фоксом, был абсолютно заслужен.

Среди других кандидатов на роль Синатры называют имена Ди Каприо, Клуни и, боже упаси, Тимберлейка. Но шансы того, что Синатру будет играть темнокожий актер, весьма высоки. «У него есть все необходимое: прекрасный голос, блестящие актерские способности, происхождение. Джейми, похоже, был рожден для этой роли», – так комментирует информацию анонимный источник Daily Express. А если учесть политический триумф афроамериканцев на сегодняшний день, то очень вероятно, что Фрэнк Синатра станет темнокожим. И это будет первый в истории кинематографа случай, когда роль конкретной исторической личности сыграет актер другого цвета кожи.

Официальных комментариев от наследников Синатры и создателей фильма пока опубликовано не было. К слову, продюсером фильма станет наследница первой очереди – дочь Синатры Тина.

Натали Сиамская

ЦИТАТЫ МЕСЯЦА

– Если пуля пробьет мой мозг, пусть она же откроет все запертые двери. Я прошу, чтобы движение продолжалось, потому что дело не в личной победе, не во власти и не в тщеславии. Дело в людях.
(Харви Милк)

– Хочешь правду по телевизору? Смотри в «Мире животных».
(Горячие новости)

– Религия несовершенна, потому что люди несовершенны.
(Ангелы и демоны)

– Твоя страна в тебе нуждается.
– Я Канадец.
(Росомаха)

– Молодец, Биздьюк!
(Рок-волна)

– Запишись в Звездный флот!
– Не можете выполнить план по призыву за месяц?
(Звездный путь)

– Надо – буду бороться с инфляцией!
(Обитаемый остров 2)

– В тебе много индейской крови?
– Достаточно для того, чтобы открыть собственное казино.
(Киллер)

Юрий Береза
данные о чужих деньгах
взяты с kinometro.ru

BOX-OFFICE

ОБЗОР КАССОВЫХ СБОРОВ В РОССИИ 16 АПРЕЛЯ – 10 МАЯ

И снова здравствуйте!

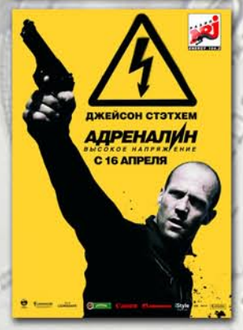
Сегодняшний обзор четырех недель, не сказать бы, что до жути интересный, но отмечает пару закономерностей, а также охватывает первые две недели очень важного для киноиндустрии сезона так называемых «летних» блокбастеров. Обо всем вкратце после содержательных таблиц.

БОКС-ОФИС РОССИИ (16-19 апреля)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Адреналин 2	NEW!!!	442	3,6 млн	$ 8 157	NEW!!!	3,6 млн
Форсаж 4	2	696	2,1 млн	$ 3 081	-75%	12,4 млн
Тарас Бульба	3	563	1,5 млн	$ 2 806	-52%	14,4 млн
Валентин-3D	2	96	0,4 млн	$ 4 936	-24%	1,4 млн
12 раундов	NEW!!!	207	0,1 млн	$ 892	NEW!!!	0,1 млн
Сделай шаг	NEW!!!	163	0,1 млн	$ 1 065	NEW!!!	0,1 млн
Крошка из Беверли-Хиллс	2	124	0,1 млн	$ 1 315	-30%	0,4 млн
Обещать – не значит жениться	3	142	0,1 млн	$ 988	-69%	2,6 млн
Монстры против пришельцев	5	145	0,1 млн	$ 1 040	-43%	13,2 млн
Девушка из Монако	NEW!!!	50	0,1 млн	$ 2 456	NEW!!!	0,1 млн

БОКС-ОФИС РОССИИ (23-26 апреля)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Обитаемый остров 2	NEW!!!	859	3,9 млн	$ 4 559	NEW!!!	3,9 млн
Адреналин 2	2	442	1,1 млн	$ 2 646	-67%	5,7 млн
Форсаж 4	3	588	0,7 млн	$ 1 342	-63%	13,8 млн
Тарас Бульба	4	443	0,7 млн	$ 1 735	-51%	15,9 млн
Валентин 3D	3	79	0,2 млн	$ 3 109	-48%	1,8 млн
12 раундов	2	161	0,1 млн	$ 795	-26%	0,3 млн
Сделай шаг	2	195	0,1 млн	$ 584	-38%	0,3 млн
Девушка из Монако	2	50	83 тыс	$ 1 679	-26%	0,2 млн
Осторожно, дети!	NEW!!!	102	82 тыс	$ 812	NEW!!!	82 тыс
Монстры против пришельцев	6	76	69 тыс	$ 910	-54%	13,3 млн



БОКС-ОФИС РОССИИ (30 апреля – 3 мая)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Росомаха	NEW!!!	774	3,7 млн	$ 4 876	NEW!!!	4,1 млн*
Обитаемый остров 2	2	826	1,3 млн	$ 1 578	-66%	5,5 млн
Коралина	NEW!!!	118	0,7 млн	$ 6 722	NEW!!!	0,7 млн
Незваные	NEW!!!	200	0,5 млн	$ 2 505	NEW!!!	0,5 млн
Рок-волна	NEW!!!	218	0,3 млн	$ 1 826	NEW!!!	0,3 млн
Тарас Бульба	5	252	0,3 млн	$ 1 455	-52%	17 млн
Адреналин 2	3	240	0,2 млн	$ 992	-79%	6,4 млн
Форсаж 4	4	292	0,1 млн	$ 678	-74%	14,4 млн
Валентин-3D	4	34	69 тыс	$ 2 045	-71%	2 млн
Крошка из Беверли-Хиллс	4	83	46 тыс	$ 561	-	0,6 млн

*– включает сборы 29 апреля.

БОКС-ОФИС РОССИИ (7-10 мая)

Название	Время проката	Кол-во копий	Кассовые сборы, $	В среднем с копии, $	Динамика	Общие сборы, $
Звездный путь	NEW!!!	562	1,9 млн	$ 3 482	NEW!!!	1,9 млн
Росомаха	2	774	1,3 млн	$ 1 754	-64%	6,4 млн
Горячие новости	NEW!!!	338	0,3 млн	$ 1 009	NEW!!!	0,3 млн
Коралина	2	118	0,3 млн	$ 2 688	-60%	1,2 млн
Обитаемый Остров 2	3	523	0,2 млн	$ 447	-82%	6 млн
Незваные	2	200	0,2 млн	$ 1 115	-55%	0,9 млн
Рок-Волна	2	228	0,2 млн	$ 924	-47%	0,7 млн
По ту сторону кровати	NEW!!!	94	0,1 млн	$ 1 444	NEW!!!	0,1 млн
Тарас Бульба	6	139	68 тыс	$ 492	-81%	17,2 млн
Киллер	NEW!!!	73	60 тыс	$ 829	NEW!!!	60 тыс.

Итак, закономерность первая: блокбастер с Вином Дизелем интересен исключительно первую неделю. Сами видите, какой обвалище настиг нашего лихого гонщика, хотя «зеленый» куш он сорвал порядочный. Закономерность вторая: в чем бы не снялся Джейсон Стэтхем – это будет идти на «ура!» у нашего зрителя. Уже какой раз к ряду товарищ показывает исправно неплохие старты, зарабатывая вполне приличные деньги. И тем более, интерес к сиквелу был подогрет первой частью, которая обрела по некоторым закоулкам культовый статус.

Удалецкую казацкую силушку показывает сомнительнейшего качества «Тарас Бульба», который таки гребет деньги из карманов доверчивых зрителей. Четыре недели кряду находиться в десятке и показывать вполне пристойное падение при таких конкурентах – это надо уметь. Или незаметно от всех подтасовывать данные.

Наверное, главным неудачником является «Обитаемый Остров 2», который еле-еле наскреб 6 миллионов, когда, по расчету создателей, должен был окупить бюджет в 36,5 млн. Итог – заработанных миллионов не хватает, Бондарчук получает звиздюлей от всех, у кого занимал деньги на проект. Однако еще хуже дела обстоят у «Горячих новостей», чьи четыре миллиона бюджета уже никто назад не вернет.

Быстро пробежимся по самым слабеньким и неопервившимся, а также по тем, кто посильнее, но в бой вступает с неохотой. «12 раундов» и «Сделай шаг» (первая категория), которые получили сумму экранов, едва превышающую двести, не показали, ясен-красен, ничего особенного и уже к третьей неделе проката находятся ниже десятой позиции. «Коралина», «Рок-Волна», «Незваные» (вторая категория) стартовали лучше, чем предыдущие товарищи, и среди них выделилась больше всего «Коралина», но исключительно из-за формата 3D (в нем, кстати, неплохо прошел у нас хоррор «Мой кровавый Валентин»). Второсортный ужастик перескакал почти шикарную работу Ричарда Кертиса (см. «Реальная любовь), которая, несмотря на спецдубляж by звезды «Маяка», фактически прошла мимо нашего зрителя. А жаль.

Теперь самое вкусное – блокбастеры «Росомаха» и «Звездный Путь». Первому, надо сказать, повезло – рабочая копия, утекшая за месяц до премьеры фильма, не смогла завалить мастодонта в прокате на лопатки, однако немного спутала ему карты. Старт был неплохим, но можно было и лучше, а вторая неделя немного разочаровала. А вот второму фильму не совсем повезло. Несмотря на приезд всей съемочной группы на премьеру в Россию в День Космонавтики (понравилось всем, кроме Эрика Баны, который потом в популярном американском вечернем шоу нас хорошо простебал. «Инзэфьюче», блин), сносного количества копий и имени режиссера, который уже пять лет нам пудрит мозги Островом, старт выдался не слишком удачным, а следующая неделя стала… Но об этом в следующем обзоре, да.

И в конце. «Девушка из Монако», «Осторожно, дети», «Киллер», «По ту сторону кровати». Как говорилось в одном Интернет-мэме: «Кто все эти люди?». 25

ПРЕДЛОЖЕНИЕ
(THE PROPOSAL)

Премьера: 18 июня
Жанр: комедия, мелодрама, драма
Производство: США
Режиссер: Энн Флетчер
В ролях: Сандра Буллок, Райан Рейнольдс, Мэри Стинберген, Крейг Т. Нельсон

«Предложение» – третий по счету проект актрисы Энн Флетчер в качестве режиссера. Двумя предыдущими являлись всем известный «Шаг вперед» (2006) и «27 свадеб» (2008). Похоже, актриса, в последний раз появлявшаяся на экране два года назад в ленте «Лак для волос», прочно вошла во вкус режиссирования и продвижения собственных лент. В новой картине Энн Флетчер рассказывается об отношениях стервозной начальницы и ее молодого ассистента, которого она намерена затащить под алтарь, чтобы ее не депортировали в Канаду.

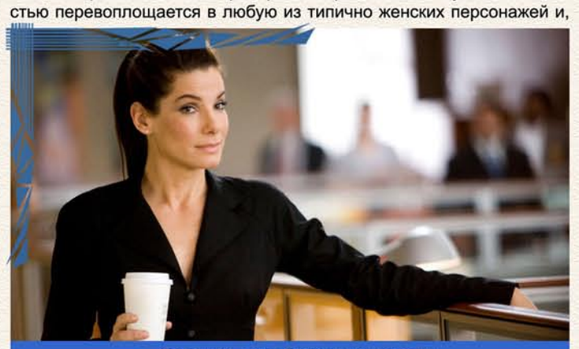
Возможно, кому-то подобный сюжет покажется слишком голливудским и напоминающим собой обобщающую зарисовку массы подобных историй на тему взаимного отчуждения по воле обстоятельств или упрямства, а затем флирта, к концу плавно переходящего в настоящие чувства. Отчасти так и есть. В чем-то фильм шаблонный, вторичный, не оригинальный. Картина будто зациклена не на том, чтобы продемонстрировать зрителю массу комичных положений, из которых в подобных развлекательных лентах обычно следует очевидная мораль всего происходящего, а на попытке вывернуть незамысловатый абсурд ситуаций, в которых оказываются главные герои, в заявку на элементы драмы. Попытка неплохая, однако слабая, да и в целом для данного проекта изначально едва ли осуществимая в полной мере.

Впрочем, сомнительно, чтобы режиссер поставила во главу угла оригинальность привнесения всех данных ухищрений в «Предложение». Куда более уместно предположить, что Энн Флетчер сделала ставку на энергию, зажигательность, подвижность воплощаемой ею истории. Не будем забывать, что именно с ее легкой руки «Шаг вперед» заслуженно приобрел немалую долю любви зрителей. Потому, если неоригинальную задумку нового фильма Флетчер желающие могут покритиковать, то воплощение, надо полагать, едва ли. Поводов усомниться в энергичности новой ленты зрителю не представится.

Сандра делает Райану предложение, от которого мужчина не может отказаться

БУЛЛОК С ЛЕГКОСТЬЮ ПЕРЕВОПЛОЩАЕТСЯ В ЛЮБУЮ ИЗ ТИПИЧНО ЖЕНСКИХ ПЕРСОНАЖЕЙ, БУДЬ ТО САМАЯ ОТПЕТАЯ СТЕРВА ИЛИ НАИВНАЯ ИДЕАЛИСТКА

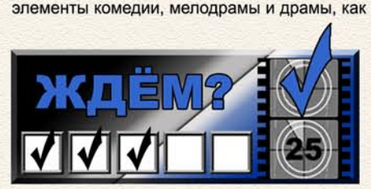
В центре картины – вечно молодая и привлекательная Сандра Буллок, которая в 2009 году засветится еще в трех проектах. Кроме того, по признанию некоторых режиссеров, именно Буллок с легкостью перевоплощается в любую из типично женских персонажей и, будь то самая отпетая стерва или наивная идеалистка, не теряет своего обаяния. Самой Сандре, у которой за плечами около полусотни ролей, судя по всему, было не сложно сыграть героиню «Предложения», в нюансах истории которой она явно чувствует себя как рыба в воде. Что ж, следует признать, что Буллок – именно та исполнительница главной роли, чтобы заставить нас сопереживать ее иногда милым, а иногда эксцентричным выходкам.



Хорошее дело браком не назовут...

Тандем ей составляет Райан Рейнольдс, знакомый зрителю по таким картинам, как «Большая жратва», «Козырные тузы» и «Люди Икс: Начало. Росомаха». Что ж, с помощью «Предложения» актер пополнит свой запас романтических героев. Конечно, сомнительно, чтобы Рейнольдс превзошел свою коллегу в плане игры, и, тем не менее, актерский состав для ненапрягающего, немного лиричного, наивного и в целом легкого фильма в самый раз. Миловидный юноша, нужно полагать, сюжету не помеха, а достойно воплотить своего героя подающему в Голливуде надежды парню по силам. Таким образом, остается лишь следить за перипетиями взаимоотношений главных героев и получать наслаждение от смешных ситуаций.

Подводя итог вышесказанному, стоит отметить, что при всех возможных недосказанностях или повторениях, Энн Флетчер не зря сознательно сделала главную ставку на романтичность истории, соединив в ней элементы комедии, мелодрамы и драмы, как основные составные части подобных сюжетов. Ищете хорошее настроение, повод улыбнуться или просто хотите отдохнуть? Вам сюда.



Ирина Лукьянова

Премьера: 4 июня
Жанр: фантастика, боевик, триллер, приключения
Производство: Германия, США, Великобритания
Режиссер: МакДжи
В ролях: Кристиан Бэйл, Сэм Уортингтон, Мун Бладгуд, Хелена Бонем Картер, Антон Ельчин, Майкл Айронсайд

ТЕРМИНАТОР: ДА ПРИДЕТ СПАСИТЕЛЬ

(TERMINATOR SALVATION)

Киносерия «Терминатор» зародилась в 1984 году и за время своего существования претерпела ряд метаморфоз. Первые два фильма, снятые режиссером Джеймсом Кэмероном, стали классикой кинофантастики. Последовавшее за ними продолжение от Джонатана Мостоу (х/ф «Терминатор 3 : Восстание машин») и спин-офф сериал «Хроники Сары Коннор» (в России «Терминатор: битва за будущее») не обрели такого статуса и получили смешанные отзывы критиков и зрителей. Летом 2009 года в свет выходит еще один фильм серии – «Терминатор: Да придет спаситель» (оригинальное название «Terminator Salvation»). Лента является продолжением «Терминатора 3» и расскажет зрителям непосредственно о войне людей и машин в будущем. Мы, в свою очередь, расскажем вам о производственной истории фильма и попытаемся проанализировать предстоящий квадриквел. А подробнее о всей Терминаторской саге поговорим в следующем номере.

Несмотря на то, что «Терминатор 3» был не слишком успешен в коммерческом плане (фильм провалился в США и смог окупиться лишь за счет мировых сборов), продюсеры Марио Кассар и Эндрю Дж. Вайна горели желанием отбить деньги и сразу же стали готовить к производству четвертую часть франшизы. Конфликт на почве обладания правами на бренд затормозил проект, пока в 2007–ом права не попали к Виктору Кубичеку и Дереку Андерсону, главам начинающей кинокомпании «The Halcyon». Уже летом того же года состоялись переговоры по поводу съемок, а весной 2008 начался сам съемочный процесс. На главную роль в проекте был выбран знаменитый британский актер Кристиан Бэйл («Американский психопат», «Темный рыцарь»), а режиссером назначен один из создателей дилогии «Ангелы Чарли» – Джозеф МакГинти Никол, куда более известный под прозвищем МакДжи.

Нетрудно догадаться, что поклонники оригинальной Терминаторской дилогии скептически отнеслись к режиссеру, самой знаменитой работой которого была легкая комедия из категории «девочки красиво машут ногами» (да, речь об «Ангелах Чарли»).

Более того, сценарий к фильму писала все та же компания, из-под пера которой вышел многострадальный «Терминатор 3», прославившийся своим огромным количеством нестыковок с сюжетной линией предшественников, грубейшими сценарными ляпами (логика поведения персонажей отсутствует напрочь) и низким художественным уровнем. Следовательно, поводов ожидать чуда не было.

Кроме того, еще после второй части отцу Терминатора – Джеймсу Кэмерону было понятно, что выжать что-то новое из старой идеи довольно сложно. С выходом третьей части (которая, по сути, являлась бледным подобием второго «Терминатора») это стало очевидно. Казалось бы, зачем продолжать такое недоразумение, если можно начать все с чистого листа? Но тут есть ответ: у Терминатора огромная фан-база и делать перезапуск франшизы рискованно по той причине, что для этого придется протаптывать путь к сердцу зрителя своими ногами. Зачем это делать, если можно преспокойно эксплуатировать наработки предшественников. Пускай третью часть презирает большинство фанатов. Для МакДжи было вполне достаточно отделаться стандартными признаниями в любви к Терминаторской франшизе и обещанием учесть все ошибки Джонатана Мостоу. Видимо, поэтому он и решил продолжать путь фильма Мостоу, поддерживая его аляпистую сюжетную линию и корявую концепцию, лишь для приличия убрав из названия цифру четыре.

Действие Т4 было перенесено в будущее с одной целью: чтобы фильм хоть как-то отличался от трех предыдущих и не использовал схему «Люди убегают, киборг преследует». Однако, учитывая поистине наполеоновские планы МакДжи и Ко (он намеревается снять еще как минимум 2 части), не стоит рассчитывать на то, что в этом фильме история с Терминаторами получит свое завершение...

Ознакомившись с промо-материалами и оценив несколько роликов, несложно понять, что от атмосферы, создаваемой

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

КРИСТИАН БЭЙЛ

Криститан Чарльз Филлип Бэйл родился 30 января 1974 года в Уэльсе. Из-за профессии родителей (отец был пилотом гражданской авиации, мать – цирковой артисткой) ему часто приходилось сменять место жительства. Актерским дебютом Бэйла была роль в спектакле «Кретин». Дебютом в кино становится роль цесаревича Алексея Николаевича в фильме «Анастасия: Тайна Анны». Актриса Эми Ирвинг, работавшая с ним на площадке этой картины, порекомендовала молодого Бэйла своему супругу (тогда) Стивену Спилбергу для участия в его новой ленте "Империя Солнца", повествующей об английской семье, оказавшейся в Шанхае во время ее оккупации нацистами. Актерская работа молодого Кристиана получила высокую оценку Национального совета критиков США. Следующими проектами, в которых участвовал Бэйл, были такие фильмы как «Мио, мой Мио», «Генрих V», «Остров сокровищ», «Продавцы новостей», музыкальная драма «Свингеры» и др.

Однако настоящий успех пришел к Бэйлу в конце 90-ых, когда он исполнил роль серийного маньяка Патрика Бэйтмана в х/ф «Американский психопат». Несмотря на то, что фильм получил смешанные отзывы, все критики крайне положительно отзывались об актерской игре Кристиана. Популярность Бэйла в Голливуде возрастает с выходом двух фантастических фильмов «Власть огня» (где он впервые влезает в шкуру экшен-актера) и «Эквилибриум» (где Бэйл играет холодного и лишенного эмоций правительственного агента). Следующей работой Бэйла становится роль в психологическом триллере «Машинист», где он играет человека, страдающего от хронической бессонницы и истощения. Роль требовала от Бэйла резко сбросить вес. Для того, чтобы войти в образ, актер сбросил 28 кг (!). Не успев закончить съемки в «Машинисте», Бэйл пробуется на главную роль фильме Кристофера Нолана «Бэтмен: Начало» – новой экранизации о похождениях ушастого миллионера-супергероя Бэтмена. Будучи все еще худым со времен съемок «Машиниста», Бэйл проходит курс физической подготовки, вновь набрав вес и восстановив мускулатуру. После того, как «Бэтмен: Начало» собирает огромную кассу, а Бэйл получает награду MTV как лучший киногерой, предложения начинают сыпаться со всех сторон. Из его последующих работ стоит выделить ремейк классического вестерна «Поезд на Юму», х/ф «Престиж» повествующий о противостоянии двух фокусников и конечно, мегауспешного «Темного рыцаря» – продолжение нолановской истории о похождениях Бэтмена. Именно этот проект позволил Бэйлу попасть в высшую лигу, за счет чего он и получает приглашение в четвертую часть Терминатора. И пусть в последнее время Бэйл заявляет о себе лишь как эшен – актер, мы-то знаем, он умеет поигрывать не только мускулами, но и эмоциями, что наглядно им было продемонстрировано в "Машинисте" и "Американском психопате".

Джозеф МаГинти Никол (никнейм МакДжи ему дала семья, чтобы различать его, деда и дядю, которых так же звали Джозеф) родился 9 августа 1968 года, в городе Каламазу, штат Мичиган. Закончил Университет Калифорнии, Ирвин.

Начал свою карьеру как фотограф, снимая в основном местных певцов и малоизвестные музыкальные группы . В дальнейшем он работал как музыкальный продюсер и клипмейкер, сотрудничая с такими группами как Smash Mouth, Offspring и Sugar Ray. Далее, попал в сферу ТВ-рекламы. В 2000 году актриса Дрю Бэрримор, впечатленная его резюме, предложила МакДжи поставить фильм «Ангелы Чарли» – ленту, основанную на одноименном детективном сериале 70-ых. МакДжи согласился. Так он снял свой первый полнометражный фильм. Несмотря на противоречивые отзывы критиков и фанатов сериала, «Ангелы Чарли» ждал коммерческий успех (мировые сборы 260 млн. долларов, при бюджете 93 млн.), посему, продолжение не заставило себя ждать. Однако сиквел провалился в американском прокате и был негативно принят критиками. Дабы «улучшить свои режиссерские навыки», МакДжи снимает спортивную драму «Мы одна команда». Фильм повествует о том, как молодой тренер пытается помочь университетской баскетбольной команде пережить трагедию и найти веру в свои силы. И опять провал. При бюджете в 65 млн. долларов фильм собирает лишь 43 млн., попутно получив порицания в исторической неточности. Казалось бы, карьера МакДжи должна пойти на дно. Но по каким-то доселе неизвестным причинам продюсеры выбирают именно его для постановки четвертой части Терминаторской саги. За свою карьеру МакДжи снял три не слишком успешных фильма, был исполнительным продюсером и режиссером нескольких эпизодов в ряде малоизвестных телесериалов («Сверхъестественное» можно считать исключением). Поэтому не совсем ясно, как он будет выводить из тупика Терминаторскую франшизу. Впрочем, надежда умирает последней. Если она у кого-то была…

Джеймсом Кэмероном в первых двух лентах, здесь не останется и следа. Особенно это касается мира будущего. Вместо нескончаемой ночи и партизанской войны против превосходящих сил противника – светлый день и лобовые столкновения с кучкой бешенных роботов; вместо функциональных танковых и летных Хантер-киллеров – какие-то Терминаторы-трансформеры и Терминаторы-годзилы; вместо тощих и израненных повстанцев в обносках – какие-то «гламурные падонки» в стильной военной форме (чего только стоит Джон Коннор с его белоснежной улыбкой. Сразу видно – этот человек пережил Апокалипсис).

Как всегда смущает и возрастной рейтинг – старый-добрый PG-13. Как с такими рамками можно снять полноценное продолжение ленты, славившейся своей жестокостью и бескомпромиссностью, где уже вступительная сцена начинается с демонстрации танка, проезжающего по человеческим черепам – загадка.

Впрочем, несложно догадаться, что единственная причина, по которой фильму выдан детский рейтинг – коммерческая. Игрушечная линия по мотивам Т4 будет одной из основных маркетинговых «фишек» проекта, а на просмотр фильма с рейтингом R юным потребителям попасть затруднительно. Во всяком случае, без сопровождения родителей.

Для того, чтобы грамотно пропиарить ленту, в феврале 2009 года в свет выпускается аудиозапись с сета Т4, где Кристиан Бэйл своим хорошо поставленным голосом материт оператора Шэйна Херлбата, влезшего в кадр во время действа. Для большей раскрутки, на основе этого звукового материал диджей RevoLucian выпускает сатирический данс-полный хит «Bale out», где все матюги Бэйла умело наложены на динамичный техно-скор. Ходят слухи, что даже МакДжи записал «Bale out» себе на i-pod и тайно наслаждается его звучанием в перерывах между съемками.

В мае 2009 года между Майклом Бэем (режиссер, на счету которого такие блокбастеры как «Скала», «Армагеддон» и «Трансформеры») и МакДжи прошла словесная перепалка, поводом которой было сравнение Т4 и вторых «Трансформеров». Бэй утверждал, что фильм МакДжи не выдерживает никакой критики и во многом является плагиатом его ленты (вспомним тех же Терминаторов-трансформеров). В ответ на это заявление МакДжи лишь усмехнулся, сказав что Бэй завидует его успехам, и посоветовал решить их спор измерением длины «мужского достоинства». Умный шаг, нечего сказать…

Обеспечив эпизодическое появление в фильме Арнольда Шварценеггера, МакДжи намеревается обрадовать фан-базу. И пусть на экране будет лишь его компьютерный двойник (лицо Арни наложат на тело культуриста Роланда Кикинджера), в то время как Арнольд лишь озвучит его, это своеобразная дань фильмам прошлого.

К проекту неоднократно пытались привлечь отца–основателя «Терминатора», Джеймса Кэмерона, однако тот по-прежнему упорно отказывался. Тем не менее, и в этот раз, как и в случае с Т3, не обошлось без его «внепланового» вмешательства. Но если в 2003 оно ограничилось тем, что он посоветовал Шварценеггеру содрать с Мостоу огромную сумму денег, то здесь все сводилось к рекомендации молодого актера Сэма Уортингтона, который кроме участия в Т4 исполняет главную роль в предстоящем фильме Кэмерона «Аватар».

Кэмерона часто спрашивали о его отношении к продолжениям Терминаторов, на что он отвечал довольно сдержанно: «Никогда не планировал продолжения. Моя история закончилась в Т2. Я рассказал свою историю, пусть эти люди рассказывают свою». Когда Кэмерону показали промо-материалы Т4, он лишь со спокойствием сказал что-то вроде “Покатит…”

Сюжетная линия фильма вероятнее всего будет развиваться так: после событий Т3 прошло 14 лет. Кейт Коннор зревая о том, что Скайнет знает, кем Риз приходится Джону Коннору, и следовательно, должен быть уничтожен любым способом. Пока Риз скрывается от охотников, Коннор пытается выяснить кто такой Маркус, а люди стирают в порошок тонны ценнейших образцов робототехники, злобные машины изучают пленных людей, дабы создать первого киборга, который сможет выполнять миссии по внедрению в стан повстанцев. В финале ленты Джон Коннор и потом кто-то из продюсеров понял, что даже попкорновая публика не примет такого бреда, поэтому во избежание провала ленты концовку срочно пересняли. Хотя, официально продюсеры объяснили это решение тем, что неожиданно узнали об утечке информации, раскрывающей концовку. Довольно странно, учитывая тот факт, что об этой версии финала было известно еще в мае 2008 года, а решение на пересъемку было принято лишь этим апрелем.

ДЛЯ МАКДЖИ БЫЛО ВПОЛНЕ ДОСТАТОЧНО ОТДЕЛАТЬСЯ СТАНДАРТНЫМИ ПРИЗНАНИЯМИ В ЛЮБВИ К ТЕРМИНАТОРСКОЙ ФРАНШИЗЕ И ОБЕЩАНИЕМ УЧЕСТЬ ВСЕ ОШИБКИ ДЖОНАТАНА МОСТОУ

(Брайс Даллас Ховард) из ветеринара переквалифицировалась в физика, а Джон Коннор стал полевым командиром, которому не доверяет большинство солдат. В ходе одной из битв повстанцы находят некоего Маркуса (Сэм Уортингтон) – Терминатора, считающего себя человеком, до войны принимавшим участие в секретном проекте «Ангел». Между тем, молодой Кайл Риз (Антон Ельчин) отчаянно борется за выживание в пост-апокалиптическом мире, не подозревая о том, что Скайнет знает, кем Риз приходится Джону Коннору, и следовательно, должен быть уничтожен любым способом. Пока Риз скрывается от охотников, Коннор пытается выяснить кто такой Маркус, а люди стирают в порошок тонны ценнейших образцов робототехники, злобные машины изучают пленных людей, дабы создать первого киборга, который сможет выполнять миссии по внедрению в стан повстанцев. В финале ленты Джон Коннор и Маркус узнают о каком-то очередномплане Скайнет по истреблению человечества и обещают остановить его любой ценой. Вероятней всего, в пятом фильме…

Стоит отметить, что первоначально Т4 должен был закончиться смертью Джона Коннора и последующим превращением Маркуса в нового Коннора, методом снятием кожи с оригинала (эта ужасающая процедура проводилась для того, чтобы повстанцы не теряли надежду в новоявленного миссию). Но потом

В принципе, судя по всей имеющейся информации, несложно угадать, что «Terminator Salvation» будет динамичным боевиком на основе культовой франшизы, с рядом неплохих экшен-сцен и красивых спецэффектов, но не более того. Все-таки Терминаторы Кэмерона славились в первую очередь продуманным сюжетом, атмосферой безысходности (хотя, Т2 в меньшей степени) и проработанными персонажами. В то, что в Т4 мы увидим что-то подобное, верится с большим трудом...

Виталий Арабаджи

ОДНА ВОЙНА

Премьера: 25 июня
Жанр: драма
Производство: Россия
Режиссер: Вера Глаголева
В ролях: Александр Балуев, Наталья Кудряшова, Юлия Мельникова, Анна Нахапетова, Ксения Суркова, Наталья Суркова, Майкл Хмуров

Известная актриса Вера Глаголева не оставляет попыток закрепиться и на режиссерском поприще. Это уже третья ее работа после «Чертова колеса» и «Заказа» – фильмов, в принципе, неплохих, но некассовых и малоизвестных. Обе картины, обладая философской подоплекой, рассказывают о человеческих чувствах и переживаниях, заставляют задуматься о вечных темах, а не наслаждаться экшеном и непредсказуемостью сюжета. Не исключением, вне сомнения, будет и новая работа Глаголевой – «Одна война», съемки которой проходили в прошлом году в Карелии.

Сюжет фильма, можно сказать, основан на реальных событиях. Однажды в редакцию Орловской областной газеты пришел пожилой человек и рассказал историю из своего военного прошлого: в 1943 – 45 годах он, будучи юнгой на миноносце, участвовал в конвоировании караванов судов союзных войск. Однажды его корабль сопровождал два судна, на которых были ссыльные женщины и малолетние дети. Их везли с далекого северного острова...

Молодые матери и их дети, рожденные от оккупантов, сосланы на остров как преступники. Героини картины живут в радостном ожидании прощения: война закончилась, и женщины уверены, что их с детьми отпустят домой. Но в день Великой Победы на остров прибывает майор НКВД Максим Прохоров, которому приказано в кратчайший срок расформировать трудовое поселение (военные планируют организовать на острове учебные базы Северного флота). Майор должен организовать отправку женщин в лагеря, а детей врагов – в детские дома...

Как видно из сюжета, красной линией фильма проходят боль и горе матерей, которым предстоит потерять свободу, и, самое страшное, расстаться с теми, кого они выносили под сердцем, вскормили грудью, кому готовы были посвятить свою жизнь. Очевидно, что основная нагрузка ляжет на актрис. И еще неизвестно, как справятся с непростой задачей

АБСОЛЮТНО ТОЧНО ТО, ЧТО КАРТИНА НЕ БУДЕТ КАССОВОЙ, А МНОГИЕ ОБЫВАТЕЛИ О НЕЙ ДАЖЕ НЕ УСЛЫШАТ

Сотрудницей редакции, которая беседовала со старым моряком, была Марина Сасина. Эта история не отпускала ее, и вскоре появилась идея написать сценарий.

Действие кинокартины происходит 8-9 мая 1945 года на небольшом северном острове, где живут пять молодых женщин, пятеро детей и демобилизованный с фронта капитан Карп Ничипорук. Женщины и Карп работают в рыбсовхозе – вялят рыбу для отправки на фронт. Единственный человек, соединяющий остров с большой землей – старик Михалыч, который приплывает на лодке за готовой продукцией.

Дяденька, купи кирпич! Пока по-хорошему предлагаем...

передать все душевные муки и переживания героинь четыре дебютантки и Наталья Суркова, снимавшаяся до этого, в основном, в сериалах. За Александра Балуева, играющего роль отставника-капитана, можно быть спокойным – амплуа «товарища в военной форме» изучено им вдоль и поперек. Отдельный интерес представляет исполнитель роли майора НКВД Михаил (Майкл) Хмуров, сделавший большую часть своей актерской карьеры за рубежом, снимаясь во всевозможных сериалах, и только год назад вернувшийся на историческую родину.

На экране в течение всего хронометража фильма будет только семь человек, сказавших более пары фраз, из которых, на мой взгляд, только одного можно назвать серьезным актером. Заявка на глубокий фильм есть, но задача (прежде всего, тронуть душу зрителя и при этом не ударить в грязь лицом) и у актерского состава, и у режиссера архисложная. Недостатки операторской работы, при их наличии, могут сгладить красивейшие карельские пейзажи, коим, наверняка, будет уделено достаточное время в картине.

Но, несмотря ни на что, весьма вероятно, Глаголевой удастся ухватить зрителя за живое и заставить сопереживать героям. Возможно даже, при удачном исполнении, фильм будет номинирован на одну из премий. Но абсолютно точно то, что картина не будет кассовой, а многие обыватели о ней даже не услышат.

Остается лишь пожелать Вере Витальевне удачи.

Андрей Хорушкин

ЗАТЕРЯННЫЙ МИР
(LAND OF THE LOST)

Премьера: 11 июня
Жанр: фантастика, комедия, приключения
Производство: США
Режиссер: Брэд Силберлинг
В ролях: Уилл Феррелл, Дэнни МакБрайд, Анна Фрил, Йорма Такконе, Майкл Пападжон

Первая ассоциация у зрителя, едва он услышит словосочетание «Затерянный мир», наверняка будет связана с классическим произведением Артура Конан-Дойла, которое уже не раз выступало в качестве первоисточника для различных экранизаций. Но в данном случае этим аналогиям места нет. «The lost world» и «Land of the lost» – разные вещи. Возможно, наши прокатчики целенаправленно решили оставить известный вариант названия, чтобы некоторым образом запутать народ и сорвать кассу побольше (я лично склоняюсь к этому варианту), а может просто не хватило фантазии, но, в любом случае, менять что-то вряд ли будут.

На самом деле, «Затерянный мир» основан на сериале, который шел в США в 1974-1976 гг. Это было утреннее субботнее шоу, пользующееся популярностью и рассчитанное скорее на детскую аудиторию. В свое время оно даже получило номинации на Эмми и Сатурн. Наверное, именно данный проект от известных тогда продюсеров Марти и Сида Кроффта можно считать их самой успешной работой в данной категории ТВ-шоу – и вот пришло время его реанимации.

Главной звездой фильма является американский актер Уилл Феррелл. Начинавший с популярного в США юмористического шоу «Однажды субботним вечером», он со временем пробился в элиту самых популярных кино-комиков. Учитывая то, что звезды, как правило, выбирают кино по своему вкусу, можно ожидать от «Затерянного мира» что-то именно в духе Феррелла. Сюжет адаптирован под Уилла или наоборот – женного мира, хотя, конечно, авторам не требовалось особой фантазии, чтобы придумать последних – в одноименном сериале многое уже было. Динозавр же на постере похож на отсылку к «Парку Юрского периода». Наверняка, не просто так.

В режиссерском кресле находится небезызвестный Брэд Силберлинг. Последней его яркой работой можно назвать «Лемони Сникет: 33 несчастья» – успешная и стильная адаптация книги Дэниэла Хэндлера. Также Брэд работал над такими лентами как «Каспер», «Город ангелов», «Миля лунного света». Картины сняты достаточно интересно, хочется, чтобы «Затерянный мир» был, как минимум, не хуже.

АВТОРАМ ЭТОГО ФИЛЬМА ОСОБОЙ ФАНТАЗИИ НЕ ТРЕБОВАЛОСЬ

Сюжет фильма следующий. Во время своей последней экспедиции доктор Рик Маршалл (Феррелл), его ассистентка (Фрил) и местный мастер на все руки (МакБрайд) попали в пространственно-временной вихрь и очутились в параллельной вселенной. Тут герои подружились с приматом Чакой – их единственным союзником в мире динозавров и других фантастических существ. Смогут ли они вернуться в наш мир живыми? И есть ли шанс у доктора Маршалла из профессора-неудачника превратиться во всеми уважаемого ученого-первооткрывателя?

Бюджет картины составляет около 100 миллионов долларов, что позволяет надеяться на качественные эффекты, да, и в принципе, красивый визуальный ряд. Есть, где развернуться. Трейлер позволяет оценить неплохие пейзажи и разнообразие всяких обитателей случайно обнару-

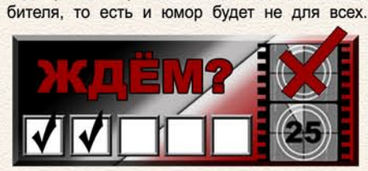
100 миллионов долларов на... ЭТО?
Чувство юмора у создателей фильма точно имеется

увидим уже на экране. Хотя трейлер демонстрирует некоторые шутки в узнаваемом актерском стиле (взять хотя бы эпизод, где неудачник-ученый набрасывается на иронично по отношению к нему настроенного ведущего телепередачи).

Помимо Феррела в картине задействован менее известный, но все чаще мелькающий в крупных проектах Дэнни МакБрайд. Последние его фильмы – «Ананасовый экспресс: сижу, курю» и «Солдаты неудачи» – показали, что актеру удаются этакие простецкие, грубоватые персонажи, над которыми вполне можно и посмеяться. По всей видимости, его образ в «Затерянном мире» будет иметь много общего с предыдущими – берем оружием, а не мозгами.

Что касается главной женской роли, то ее исполняет Анна Фрил – очаровательная английская актриса, чье имя (практически аналогично МакБрайду) в последнее время мы слышим нередко. За плечами девушки работы в драме «С тобой и без тебя», сериале «Мертвые до востребования», полубиографической и полуфэнтезийной ленте «Кровавая графиня – Баторий» и других картинах, показавших ее разносторонний талант. Хотя, на первый взгляд, с Ферреллом она не смотрится, выводы делать рано.

К плюсам картины можно отнести то, что ее создателям удалось объединить двух комиков разного профиля, режиссера с неплохим потенциалом и солидный бюджет, но это не является стопроцентным залогом успеха. Возьмем ту же «Ведьмину гору» – отличные актеры, Дисней в создателях, экранизация и, по совместительству, ремейк, но ничего примечательного не вышло. По правде говоря, самые большие сомнения в отношении «Затерянного мира» – получится ли захватывающе и смешно, ведь красота картинки – это еще далеко не все. Феррелл – комик на любителя, то есть и юмор будет не для всех. В первую очередь, это кино для поклонников актера, а остальным перед походом в кино следует хорошенько подумать.



Анна Чепуркина

Премьера: **20 июня**
Жанр: Фантастика, боевик, приключения
Производство: США
Режиссёр: Майкл Бэй
В ролях: Шайа ЛаБаф, Меган Фокс, Джош Дюамель, Тайриз Гибсон, Джон Туртурро

ТРАНСФОРМЕРЫ
МЕСТЬ ПАДШИХ
(TRANSFORMERS: REVENGE OF THE FALLEN)

ТРАНСФОРМИРУЕМСЯ И ПОЕХАЛИ

Что такое «Трансформеры»? Прежде всего, это невероятно раскрученный брэнд, который включает в себя успешную линию игрушек, ряд комиксов и мультсериалов. Кроме того, «Трансформеры» – одна из самых известных вымышленных Вселенных, символом которой являются гигантские навороченные роботы (хотя, на деле они, скорее, киборги), имеющие склонность камуфлироваться под машинную технику и убивать друг друга.

Со времен своего появления франшиза преобразилась, повзрослела и обзавелась огромной фан-базой, которая по своей численности вполне может соревноваться с оными у «Звездного пути», «Властелина Колец» и даже «Звездных войн».

ИСТОКИ

Все начиналось с простой выставки игрушек, когда глава фирмы Hasbro Джон Дансей, увидев модели японской игрушечной линии «Diaclone», заинтересовался в выпуске подобных продуктов на территории США. Идея «Diaclone» была подвергнута переработке. Гуманоидальных существ, пилотирующих машины, заменили на роботов, трансформирующихся в технику, а новую игрушечную линию именовали «Трансформеры». Когда эти игрушки стали хорошо продаваться, Hasbro решили увеличить прибыль, выпустив для их раскрутки одноименные комиксы (за это взялась фирма Marvel) и анимационный сериал (этим занимались Marvel и Sunbow). Намерено ли это вышло или нет, но обычная реклама игрушек в лице комиксов и мультсериалов трансформировалась в нечто большее.

ВСЕ О ТРАНСФОРМЕРАХ

Трансформеры – это раса разумных кибернетических существ, способных превращаться в машины, технику, оружие, людей, животных и другие объекты. Все они (или почти все) родом с планеты Кибертрон, поэтому их также именуют кибертронцами. Большинство трансформеров в основном режиме напоминают своим строением людей (т.е. имеют две руки, две ноги и голову), но, также могут выглядеть как животные или технические приспособления (Десептикон Рэведж в основном режиме выглядит как пантера; механические дроны-уборщики похожи на миниатюрные экскаваторы).

Происхождение Трансформеров и их история варьируются в зависимости от версии к версии. Но у всех версий есть общее: противостояние двух непримиримых фракций – Автоботов и Десептиконов (или их потомков Максималов и Предаконов).

Трансформеры бывают совершенно разного размера. Это могут быть особи ростом с человека, особи выше 10 метров, а так же, особи размером с небоскреб. Существуют даже Трансформеры планетарных размеров.

Генератором жизни организма Трансформера и одновременно носителем его характерных черт (т.е. что-то вроде сердца и ДНК в одном лице) является Искра. До того как оболочка получит Искру, она мертва. В первом мультсериале Трансформер получал Искру (проще говоря, рождался) от суперкомпьютера под названием Вектор Сигма, который находился близко к центру планеты Кибертрон, и, судя по всему, был построен еще до Квинтессонов.

В комиксах Marvel Искра создавалась с помощью Матрицы главенства, а по версии IDW Искра создается при помощи специальной процедуры зарядки протоформы (подготовленного нано-технологического тела). Пока тело Трансформера поддерживает требуемый уровень энергии и не имеет серьезных повреждений, Искра остается внутри.

Как правило, ранения в грудь (именно там концентрируется Искра), при отсутствии своевременной помощи, для трансформера смертельны. Если уничтожить нейропроцессор робота (аналог человеческого мозга), Искра также погаснет. При критическом ранении существует возможность спасти раненного, если переместить Искру в подготовленное тело-запасник, куда будут скопированы основные параметры его нейро-процессора (чтобы прежняя личность сохранилась). Искра не может длительное время находится вне функционирующего тела. В случае, если не поместить ее в специально подготовленное хранилище, тело теряет энергию и угасает.

Если говорить о **строении Трансформеров**, то все они (не считая тех, которые были построены без помощи Матрицы или Вектора Сигмы) состоят из так называемого «живого» металла. Несмотря на то что у них есть генетический код и клеточная структура, снаружи они выглядят полностью механическими. Их тела включают в себя множество технологических дополнений, будь то радиопередатчики или нейропроцессоры. Однако состояние этих встроенных дополнений зависит напрямую от работы организма. Интересен тот факт, что развитие Трансформера зависит одновременно и от того, какое тело изначально было для него создано, и о того, насколько сильной оказалась его Искра, и как она смогла развить данный ей сосуд. Поскольку создание Искры – процесс трудно поддающейся контролю, все Трансформеры разняться в своих характерах и изначальных физических возможностях. Так, они могут рождаться чрезвычайно сильными (как, например, Мегатрон), или же достаточно слабыми (Бамблби) и компенсировать свой физический недостаток технологическими апгрейдами.

В большинстве версий выходцы с Кибертрона освоили **технологию трансформации** с целью внедрения в другие миры для добычи энергии. Трансформеры могут принимать как машинную форму (маскироваться под транспортные средства), так и органическую (принимать облик живых существ). Их тело имеет способность имитировать ряд материалов. Поскольку имитация органического покрова для Трансформера требует больших затрат, чем имитация металла, им легче принимать машинную форму. Также, в силу того, что размер большинства Трансформеров составляет не менее 10 метров, им сложно принимать формы органических существ маленького роста (к примеру, людей). Для того, чтобы решить эту проблему, некоторые из них используют технологию молекулярной компрессии (все лишние части сжимаются до микроскопических размеров), однако и это требует больших энергетических затрат.

Если Пентагон так плотно помогал Бэю в съемках, как об этом заявляет режиссер, то американская армия наконец-то документально заявила о переходе с оружия на фейрверки

В комиксах IDW publishing этот вопрос был решен: для того, чтобы маскироваться в мире наподобие Земли, Трансформеры принимают вид машинной техники (как правило), в то время как «осязаемая голограмма», управляемая роботами, имитирует вид местного населения и вступает с ними в контакт для добычи нужной информации. Десептиконы, по версии комиксов IDW, пользуются технологией клонирования, похищая нужных людей и заменяя их ничего не подозревающими «запрограммированными» на генетическом уровне копиями.

Стоит упомянуть о самой известной технологии Трансформеров – **технологии «слияния».** Ее может применить не каждый, а только ряд кибертронцев, созданных по схожей схеме (говоря по земному, братья). Применяя ее, они могут составлять огромого робота, который сочетает в себе все их боевые навыки. Проблема состоит в том, что в режиме слияния участникам процесса трудно слаженно управлять сформированным ими гигантом. Поэтому «слияние» применяется только в крайнем случае. Такова технология слияния в большинстве версий, исключая мультсериал «Трансформеры: Армада» и его продолжение «Трансформеры: Энергон» , где железного исполина может составлять фактически каждый.

Основным **источником энергии** (или, проще говоря, пищей) для всех Трансформеров является так называемый «энергон». В первом мультсериале – переработанные природные ресурсы (нефть, электричество и т.д.), которые чаще всего хранились в форме светящихся кубов. Это был так называемый искусственный энергнон, в то время как натуральный хранится в кристаллах и получается естественным путем, являясь минералом.

Натуральный энергон взрывоопасен и излучает радиацию, которая при длительном воздействии может повредить нейропроцессоры Трансформера и привести к угасанию Искры. Защититься от этого можно с помощью органической оболочки, через которую его излучение не проходит.

Кроме того, правильно обработанный энергон может быть опасным оружием. Например, лидер Автоботов Оптимус Прайм имеет на вооружении энергоновый топор (частое использование которого может привести к быстрой растрате внутренних ресурсов), а Гримлок – энергоновый меч.

Кроме энергона некоторые Трансформеры поддерживают свой организм поглощением органики. Но подобные случаи редки и считаются отклонением от нормы.

Во всех версиях саги кибертронцы разделяют те же **чувства, мысли и эмоции,** которые присущи людям. Но в каждой – человекоподобие (вид и поведение) объясняется (если вообще объясняется) по-разному. Например, в мультсериале 1984 года – тем, что Квинтессоны продавали своих детищ гуманоидальным расам и, для большего удобства последних, делали свои машины по их подо-

В первой части Мегатрон, не желающий маскироваться под земную технику, трансформировался в самолет. На этот раз он предстанет в облике танка. На человеческие танки он не похож вовсе, а вот на дизайне андроидной формы Мегатрона это, кажется, сказалось положительно

бию. В этой версии схожесть характера Трансформеров с человеческим объясняется тем, что их интеллект развился до уровня хомо-сапиенс. В варианте комиксов Marvel – Трансформеры созданы по образу и подобию Бога Праймуса, и отсюда растет их схожесть с людьми; в версии комиксов IDW Publishing – Трансформеры и вовсе вид человекоподобных существ, прошедших биомеханическую эволюцию. А вот по версии Майкла Бэя человекоподобие Кибертронцев не объясняется никак. Их просто сделал таким чудо-куб. И все.

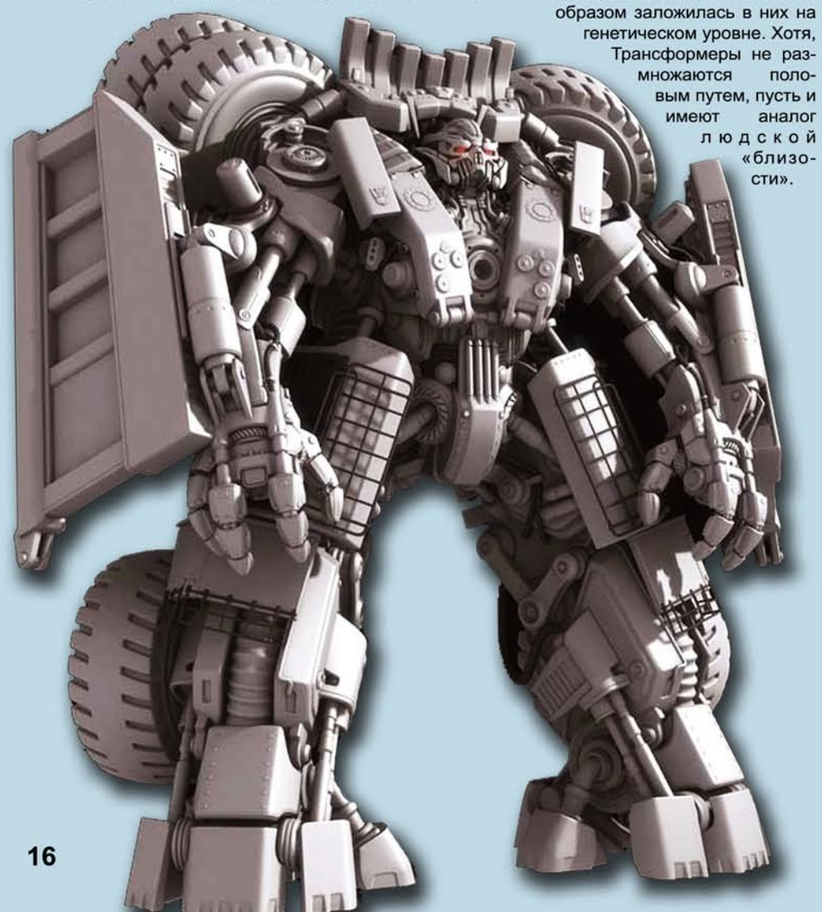
Поскольку Трансформеры по характеру очень схожи с людьми, их общество мало чем отличается от нашего. В «канонических» версиях (мультсериал 1984 года и комиксы Marvel) Трансформеры живут в авторитарном государтстве, управляемом единоличным лидером, который по совместительству является их полководцем. В то время как лидер утверждает решение большинства вопросов, разработкой политического курса занимается совет старейшин или сенат.

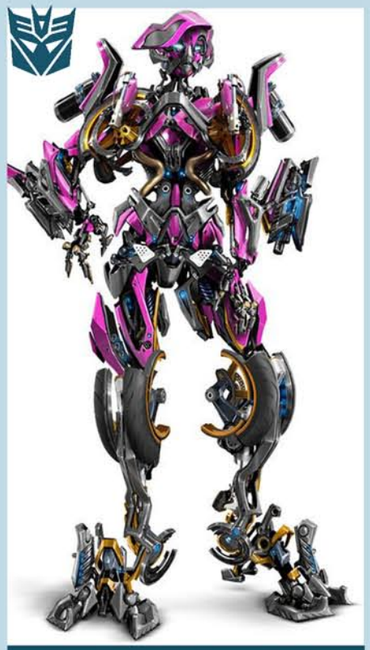
Отношения Трансформеров с другими цивилизациями зависят от того, какая сторона в данный момент господствует на Кибертроне. Если Автоботы стараются договориться и добыть энергию мирным путем, то Десептиконы считают лучшей защитой нападение и уничтожают всех, кто встает на их пути.

Религиоведение Трансформеров заключается в вере в высшую силу Матрицы ОллСпарка – измерении, куда попадет каждая погасшая Искра. Согласно этой вере, весь жизненный опыт, полученный обладателем Искры, пополняет багаж вселенской информации и развивает ее. Матрица главенства Автоботов из мультсериала символизирует, как источник энергии, так, отчасти, и вход в Матрицу ОллСпарка (проще говоря, пропуск на тот свет). Там лидер может общаться с его предшественниками. Хотя с «научной» точки зрения, Матрица лишь имеет отпечатки личностей бывших носителей, а так называемое общение с ними – не более чем плод фантазии нового носителя.

Кроме этого, существует легенда о Праймусе и Юникроне, двух божествах, чье противостояние дало начало расе Трансформеров. Но об этом чуть позже.

Половая дифференциация Трансформеров имеется во всех версиях саги. Однако интерпретирована совершенно по-разному. В том же мультсериале 1984 года появление женщин-трансформеров объясняется тем, что Квинтессоны, продавая свои создания гуманоидальным существам, делали многим моделям «женский дизайн» чисто из эстетических соображений. Стоит отметить, что в той версии женщины существовали только среди Автоботов (и это понятно, учитывая, что Автоботы были «рабочими» моделями, следовательно, сделать из подобной модели робота-домохозяйку было вполне логично). Интересен тот факт, что в серии «Only Human», когда от Родимуса, Арси, Спрингера и Магнуса отделили органическую составляющую, и вся четверка оказалась в человеческой шкуре, у всех них имелись половые признаки. Т.е. со временем половая дифференциация каким-то образом заложилась в них на генетическом уровне. Хотя, Трансформеры не размножаются половым путем, пусть и имеют аналог людской «близости».





Арси в первоисточнике обладала женским обаянием и обтекаемыми формами. В фильме – судите сами

ВЕРСИИ ПРОИСХОЖДЕНИЯ ТРАНСФОРМЕРОВ И ПРИЧИН ВОЙНЫ

1. Мультсериал «Трансформеры» (он же Transformers: Generation- 1).

Кибертрон был планетой, терраформированной расой Квинтессонов. Для обороны и обеспечения планеты были созданы две партии машин: Десептиконы и Автоботы. Со временем машины стали совершенствоваться и, в итоге, эволюционировали и стали требовать свободы. Они подняли восстание против своих хозяев. Изгнав Квинтессонов, новоиспеченная раса установила на планете временный мир. Однако потомки военной линии (Десептиконы) жаждали завоеваний и взяли под контроль потомков линии обеспечения (Автоботов). С тех пор идет серия войн, главная цель которых – подчинение новых территорий и монополия над энергоресурсами.

2. Комиксы IDW publishing.

Точное происхождение Трансформеров в этой версии неизвестно, однако сами они предполагают, что являются последствием биомеханической эволюции (с ростом кибер-технологий органические существа превратились в техно-органических). В комиксах IDW publishing причина войны заключается в конфликте между чернорабочими (Десептиконы) и эксплуататорами (Автоботы). Десептиконы не являются отдельной фракцией. Они бывшие Автоботы, отделившиеся от основного состава в момент, когда гладиатор Мегатрон поднял восстание.

3. Marvel comics (US/UK).

Все население Кибертрона создано Богом (или же просто энергетическим существом) Праймусом, с целью защитить себя от брата Юникрона. Причины войны двух фракций – банальная борьба за власть и воля Праймуса, который подобно кукловоду контролировал конфликт, считая, что война подготовит Трансформеров к битве с Юникроном.

4. Фильм «Трансформеры» 2007 года.

В этом варианте все кибертронцы произошли от чудотворного космического куба, который упал на их планету и превратил все что было на ее поверхности в трансформирующихся человекоподобных роботов. Во всяком случае, эта версия остается в силе до выхода сиквела, обещающего по-новому взглянуть на их происхождение.

ЯРЧАЙШИЕ ПЕРСОНАЖИ ФРАНШИЗЫ

Как и в любой истории, здесь есть свои протагонисты и антагонисты. Мы хотим поговорить о самых ярких из них и сравнить их «классические» прототипы с версиями из фильмов Майкла Бэя.

АВТОБОТЫ

Оптимус Прайм – лидер Автоботов и носитель (в большинстве версий) Матрицы главенства. Несмотря на большую физическую силу и высокий интеллект, он часто страдает от своих пацифистских взглядов, считая, что каждый имеет право на выбор и жизнь. По этой причине его война с Мегатроном длилась так долго. Однако он целеустремлен и всегда готов пойти на жертву ради общего дела.

Оптимус – символ идеального лидера. И вероятно, именно по этой причине является самым популярным персонажам франшизы, засветившись практически во всех комиксах и мультсериалах (пусть и в разных вариациях).

В фильме Майкла Бэя Оптимус остался практически таким же. Единственно, сильно был изменен его дизайн (хотя не так сильно, как у остальных трансформеров). Однако из всех Трансформеров, присутствующих в фильме, он был наиболее похож на свой анимационный прототип.

Джаз – зам. Командующего Автоботами, глава отдела спецопераций. Балагур и весельчак, любит импровизацию и громкие боевые действия. Поклонник земной культуры (в частности, музыки).

В фильме Майкла Бэя Джаз изображен горячей головой, бездумно прыгающий в очаг боевых действий. Поскольку он безвременно погиб он руки Мегатрона, мы мало что смогли узнать о его характере, ибо он почти не говорил.

СкайФайер – научный сотрудник и бывший Десептикон, перешедший на сторону Автоботов, осознав, что Мегатрон ведет свою нацию в тупик. Спокойный и мягкий, хотя некоторые Автоботы ему не доверяют.

В фильме Майкла Бэя (а точнее, в его сиквеле) – Скайфайер изображен трансформером-стариком (по непонятным причинам ходящим с клюшкой), который наверняка будет стыдить своих братьев по оружию за их методы действия и пытаться поставить их на путь истинный. Вероятней всего, в этом персонаже Бэй пытался соединить сразу двух героев мультсериала – престарелого Автобота Капа и оригинального ДжетФайера.

ДЕСЕПТИКОНЫ

Мегатрон – лидер Десептиконов. Харизматичный воин, считающий лучшей защитой нападение и жаждущий вернуть контроль над Кибертроном, сделав все ближайшие миры его сырьевым придатком. Исключая Оптимуса Прайма, Мегатрон презирает тех, кто пытается вступить в мир с органическими существами, расценивая это слабостью.

В фильме Майкла Бэя Мегатрон был изображен неуравновешенным чудовищем, почему-то ненавидящим человечество и желающим его скорейшего уничтожения.

Старскрим – зам. Командующего Десептиконами и командир авиации. Подлый, коварный и безжалостный, мечтает свергнуть Мегатрона и занять его место в качестве нового лидера Десептиконов. Поскольку Мегатрон ценит его таланты, как воина, он не уничтожает его. Но при случае, всегда укажет свое место.

В фильме Майкла Бэя Старскрим так же являлся зам. Командующего Десептиконами. Однако более ничего о его характере не известно, ибо, как и Джаз, он не произнес почти ни слова. Исправить этот недостаток и раскрыть его характер Майкл Бэй обещает в сиквеле.

ПОДРОБНЕЕ О ФИЛЬМЕ

На деле, первая полнометражная лента о Трансформерах (Transformers: The Movie) была анимационной и вышла на большие экраны летом 1986-ого года. Однако, несмотря на высококачественную прорисовку, «прогрессивно-роковый» саундтрек, неожиданные сюжетные ходы и звезд в составе актеров озвучания, он получил жесткую критику со стороны зрелой аудитории, вернее сказать, родителей, которые считали, что мрачный тон повествования и убийство главных героев дурно скажется на эмоциональном состоянии их детей. Все это, в свою очередь, дурно сказалось на сборах.

Через 20 лет Трансформеры получают еще один шанс блеснуть на большом экране (на этот раз в live-action). И у руля проекта встает никто иной, как Майкл Бэй. На этот раз со сборами было все в порядке. Но не сборами едиными жив кинематограф...

Тогда, в 2006-ом году многие поклонники саги были разочарованы выбором кандидатуры Бэя в качестве режиссера, посчитав, что вместо истории от трансформерах признанный «мастер пиротехники и блокбастера» снимет еще один ура-патриотический экшен в фирменном стиле «Армагеддона» или «Перл-харбор». И в принципе во многом они не ошиблись. Потому что, если забыть о взрывных экшен-сценах и визуальной составляющей фильма (которая, пусть и безупречна), версия Майкла Бэя не имеет с Трансформерами практически ничего общего.

Как и в любой экранизации, в «Трансформерах» тоже пришлось бы что-то менять, чтобы адекватно перенести на большой экран атмосферу первоисточника(ов). Однако в данной ситуации было потеряно слишком многое. А то, что было подвергнуто переработке, того попросту не стоило. Это ни в коем случае не значит, что «Трансформеры» Бэя получились непотребщиной. Никак нет. Кино вышло зрелищным и веселым и заслуживает просмотра.

Но многие «канонические» элементы саги были безвозвратно утеряны. Как, например, классические версии происхождения (Квинтессоны, Праймус, биомеханическая эволюция), имевшие место быть в мультсериалах и комиксах, заменили на абсолютный бред со свалившимся с небес чудо-кубом; причины войны свелись к банальному «Мегатрон плохой, Оптимус хороший» (хотя изначально это была борьба за ресурсы); «фирменные» элементы, вроде энергона, Матрицы главенства или измерения ОллСпарка, были начисто убраны из фильма. Да и главными героями, по сути, стали не Трансформеры, а тинейджер-неудачник (в котором довольно сложно узнать его прототип из мультсериала 1984 года) и его пышногрудая подруга. Разумеется, мультсериал 80-ых тоже не сшибал с ног. Но его главная заслуга в том, что его создатели смогли показать роботов живыми, многосторонними и, что самое главное, заставить сопереживать им, несмотря на грубейшие сценарные ляпы и общую наивность происходящего. В фильме Майкла Бэя трансформеры выглядели не более чем второстепенные персонажи, о которых зритель не знает абсолютно ничего, а, следовательно, с которыми он никак не может себя идентифицировать. Они просто ходячие декорации.

В принципе, о различиях между версией Бэя и «олдскульными» Трансформерами можно говорить очень долго. Так же как и о том, что могло получиться на основе вышеуказанного материала и того, что получилось. Нетрудно понять, что человек, знакомый с Трансформерами поверхностно, может задать закономерный вопрос: «А чего еще можно ожидать от фильма о трансформирующихся роботах?» Но тут как раз и стоит вспомнить, что Вселенная Трансформеров – это многогранный, интересный мир, со своей историей и даже философией. То, что при должном подходе к использованию ее ключевых элементов можно снять образцовый фантастический боевик уровня первых двух «Терминаторов» или «Матрицы», станет понятно любому, кто действительно ознакомится с ней. Посудите сами: ведь нет ничего плохого в том, что в фильме присутствуют проработанные персонажи, продуманный сценарий и какой-то смысл.

Майкл Бэй никогда не делал секрета из того, что он брался за постановку экранизации Трансформеров, зная их историю лишь в общих чертах. Поэтому не стоит удивляться тому, что вместо нового слова в жанре фантастики у режиссера вышел веселый боевик с большим количеством качественных спецэффектов. Однако, несмотря на противоречивость фильма, как экранизации саги о кибертронцах, стоит отметить, что Бэй напомнил о Трансформерах массовому зрителю, тем самым дав франшизе второе дыхание.

Одной из причин, по которой большинство ключевых элементов Вселенной Трансформеров не были включены в первый фильм, было желание продюсеров сохранить «все самое вкусное» для сиквелов. Поэтому не стоит удивляться, если вторая часть станет ближе к трансформерским канонам. Судя по промо-материалам, Сэм Уитвики уже гораздо больше похож на своего прототипа из мультсериала, кибертронцам уделено гораздо больше экранного времени, а общий настрой картины обещает быть более мрачным. Говорят даже, что сценарист Эрен Крюгер («Звонок», «Азартные игры») был привлечен к проекту по причине его энциклопедического знания Вселенной ТФ. Насколько правдива эта информация (или, насколько хороши эти знания), мы сможем узнать лишь в конце июня.

Кроме этого, преданные поклонники знаменитых роботов будут рады узнать о возвращении трех людей, участвовавших в создании полнометражного мультфильма 1986 года: в сиквеле предполагается участие композитора Винса ДиКолы (чей скор к Movie 1986 года стал поистине культовым среди фан-базы), Френка Уелкера (он будет озвучивать Саундвейва), а также Леонарда Нимого, озвучивавшего в ленте 1986 года Гальватрона, а в сиквеле, вероятней всего, назначенного быть голосом Падшего.

Сюжет фильма «Трансформеры 2: Месть падших» (в оригинале Revenge of the Fallen – т.е. месть Падшего), вероятнее всего, будет развиваться следующим образом. События, произошедшие в Mission city, засекречены. Взамен на использование Земли в качестве своего нового дома, Автоботы помогают Американскому правительству в поиске и поимке оставшихся Десептиконов. Тем временем, Сэм вновь пытается наладить свою личную жизнь, на этот раз решая, что для него важнее: Микаелла или Трансформеры (несомненно, дилемма достойная Шекспира). Вскоре, Старскрим с подкреплением возвращается на Землю и пытается захватить Сэма, чтобы допросить (на предмет чего – непонятно). Автоботы вызывают свое подкрепление. Затем действие переносится к Пирамидам Гизы, где, судя по всему, заточен Падший – один из первых 13-ти кибертронцев (дружеский реверанс в сторону японского мультсериала «Transformers: Masterforce»).

Вскоре Падший освобождается, а зритель узнает тайну происхождения Трансформеров (видимо, Бэй прислушался к критике его версии с чудо-кубом, решив прибегнуть к Праймусовской мифологии). Попутно мы наблюдаем воскрешение Мегатрона, а также финальную битву между обеими сторонами и адовым исчадием. Совершенно очевидно, что, несмотря на размах конфликта и предполагаемые разрушения, герои Шайа ЛаБафа и Меган Фокс преспокойно доживут до триквела, в то время как кто-то из Автоботов умрет геройской смертью, а Десептиконы в очередной раз пообещают вернуться. Ведь в 2012 году нас ждет третий фильм – с участием Диноботов и Юникрона. Ура.

Не стоит ждать от этого блокбастера откровения, хотя бы по той простой причине, что у руля стоят те же самые люди, которые несли ответственность за создание первой части. Следовательно, нас снова ожидает море пафоса, незатейливый юмор, дырявый сценарий и пресный симфонический саундтрек Стива Яблонски. Пусть Бэй и обещает более серьезный (и даже мрачный) настрой, но, судя по его предыдущим работам, в улучшенный вариант верится с трудом. Кроме того, режиссер честно предупреждал, что будет являться источником дезинформации о фильме.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО

ACCESS//:FILE

Найдите хотя бы одно отличие

Родился в Лос-Анджелесе и рос у приемных родителей. Посещал частную Кроссроадскую школу Искусств и Науки. Окончив Уэслианский университет, пытался поступить в Университет Южной Калифорнии, однако будучи непринятым, решил учиться в Пасаденском Художественном колледже дизайна. После Бэй стал клипмейкером и попутно снимал рекламные ролики для множества крупных компаний, среди которых были Кока-Кола и Найк. В 1995 году Бэй пробует себя в большом кино и выпускает на экраны полицейский боевик «Плохие парни». Несмотря на смешанные отзывы критиков, фильм собирает внушительную кассу, тем самым помогая Бэю заработать авторитет у продюсеров. Следующим проектом Бэя становится художественный фильм «Скала» – криминальный боевик о захвате Алькатраса с Николасом Кейджем, Шоном Коннери и Эдом Харрисом в главных ролях. На этот раз критики становятся несколько более благосклонны, а фильм срывает банк. «Скала» во многом определила будущий стиль Бэя. Стремительный монтаж, непрекращающийся экшен и мастерская работа с пиротехникой – все это стало его «фирменными марками». Полностью как режиссер Бэй раскрылся в х/ф «Армагеддон» – ура-патриотическом экшене о храбрых бурильщиках-космонавтах, пытающихся взорвать астероид, грозящий убить нашу матушку-Землю. Именно в этом фильме зритель увидел настоящего Майкла Бэя – с его тягой к пафосу, гигантомании и незатейливому юмору. Несмотря на то, что критики разбили фильм в пух и прах, он, как и его предшественники, был коммерчески успешным. Для того, чтобы прекратить порицания, заключающееся в том, что он снимает лишь экшен ради экшена, в 2001 году Бэй ставит военно-историческую драму «Перл Харбор» – слезливую историю о двух друзьях детства, решающих вопросы любовного треугольника на фоне трагических событий Второй Мировой войны. Но и в этот раз критики все как один ставят фильму неуд. Основными претензиями становятся банальные диалоги, плохо прописанные человеческие отношения и грубые исторические ляпы. Но и этот фильм Бэя собирает неплохую кассу. В дальнейшем Бэй решает плюнуть на критиков, полностью сосредоточившись на сборах. И именно тогда он снимает свой первый сиквел – продолжение своего дебютного фильма «Плохие парни». За всю карьеру Бэя ждал только один провал – это был выпуск фантастического фильма «Остров» (2005) с Юэном МакГрегором и Скарлетт Йоханссон в главных ролях. Вернуть статус Кво Бэю помогает Стивен Спилберг, пригласив его на постановку фильма «Трансформеры», основанного на одноименной франшизе фирмы Hasbro.

И пусть экшен, спецэффкты, гипертрофированный пафос и незатейлевый юмор в фильмах Бэя важнее, нежели сюжет, проработанные персонажи или диалоги, почти все они представляют собой незабываемый аттракцион, на котором стоит прокатиться
хотя бы раз.

Новый «Камаро» –
Бамблби следит за модой

Но с другой стороны, нас снова ждут зубодробительные погони, взрывные экшен-сцены и потрясающие визуальные эффекты. А это стоит того, чтобы посмотреть фильм на большом экране. И, возможно, даже больше одного раза.

Когда же Трансформеры получат действительно достойную экранизацию (т.е. фильм будет являть собой что-то большее, чем просто забавный летний блокбастер) – вопрос не из легких. С телеадаптациями им не везет с 2000 года, и, на данный момент, лучшим воплощением Трансформерской франшизы можно назвать лишь линейку комиксов от IDW. Но если сиквел будет хоть в чем-то превосходить оригинал (на что указывают все промо-материалы), то фильм явно стоит наших ожиданий. Ну а в том печальном случае, если сюжет останется на том же детском уровне, мы получим просто летний блокбастер. Уж зрелищности фильмам Бэя не занимать.

Виталий Арабаджи

ЗАПРЕТНАЯ ЛЮБОВЬ

(THE EDGE OF LOVE)

Премьера: 25 июня
Жанр: мелодрама, драма, военный, биография
Производство: Великобритания
Режиссер: Джон Мэйбери
В ролях: Кира Найтли, Киллиан Мерфи, Сиенна Миллер, Мэттью Риз, Лиза Стэнсфилд, Ричард Клиффорд

Картине с таким говорящим названием изначально обеспечен успех среди романтически настроенных барышень и чувственных юношей. Стоит отметить и тот факт, что «любви все возрасты покорны», потому к барышням и юношам примкнут и их родители – любители сложных драматических взаимоотношений, замешанных на любви, дружбе и измене. Взглянув на жанровое разнообразие, можно предположить, что кино заинтересует и тех, кто не равнодушен к фильмам военной тематики. Однако что-то подсказывает мне, что жанр «мелодрама» в данном случае все же будет ключевым. Потому кино, по большому счету, рассчитано на прекрасную половину общества.

Являясь фильмом, основанным на реальных событиях, картина повествует о жизни двух молодых супружеских пар, об этаком запутанном любовном многоугольнике, о дружбе, совести и верности.

СОЗДАТЕЛИ ОБЕЩАЮТ НАМ ЕДВА ЛИ НЕ ШЕКСПИРОВСКИЕ СТРАСТИ, ОДНАКО ВЕРИТСЯ ИМ ПОЧЕМУ-ТО С ТРУДОМ

Если добавить к этому реалии военных лет, то получается, что перед вами образцово показательная драма со всеми вытекающими последствиями в виде длинных диалогов о жизни, слез, истерик, страшных воспоминаний и ошибок прошлого.

Действие картины разворачивается в сороковые годы прошлого века. В это непростое военное время судьба сталкивает вместе четверых: молодого поэта с женой Кэйтлин и его первую любовь Веру с будущим мужем. Нахлынувшие воспоминания, ощущение хрупкости жизни и ценности каждого мгновения будут заставлять героев совершать порой опрометчивые поступки. Судя по трейлеру, создатели обещают нам едва ли не шекспировские страсти, однако верится им почему-то с трудом. Во-первых, сюжет явно не блещет оригинальностью, а во-вторых, для сильной драмы нужны соответствующие актеры, способные вытянуть фильм на себе, даже при отсутствии изюминки в самом действии. Попадают ли под это описание лица, задействованные в картине в ключевых ролях – можно только гадать.

Актерский состав во главе с новомодными голливудскими красавицами Кирой Найтли, Сиенной Миллер и любимчиком девушек Киллианом Мерфи настраивает на нечто пафосное и красивое. Все они когда-то уже играли в костюмированном кино, потому с легкостью можно представить их перевоплощение в персонажей эпохи середины прошлого века. По крайней мере, чисто внешне. Вопрос, удастся ли им продемонстрировать нечто большее, пока остается открытым.

Режиссер картины Джон Мейбери российскому зрителю известен, в первую очередь, как создатель фантастического триллера «Пиджак», в котором ему уже приходилось работать с Кирой Найтли.

Как оказалось, сценарий «Запретной любви» создала мать актрисы – Шарман МакДональд, изначально выписывая образ Кейтлин под свою дочь. Однако Кира выбрала роль Веры.

Таким образом, возникает ощущение того, что весь фильм будто специально создавался под Найтли. Что ж, всевозможные костюмы прошлых эпох всегда были ей к лицу. Невольно вспоминаешь картину «Искупление», с ней же в главной роли, вышедшую на наши экраны в начале прошлого года, жанр которой так же представлял собой драму, а основное действие происходило в военные годы.

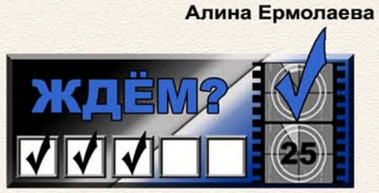
Если от оператора Джонатана Фримана, работающего в основном над сериалами и телевизионными фильмами, ждать особых откровений не приходится, то от композитора Анджело Бадаламенти, постоянного соавтора фильмов Дэвида Линча, надеешься получить как минимум новый музыкальный шедевр. Как известно, музыка в драматических историях играет немаловажную роль, помогает выразить эмоции героев, а порой служит раскрытием их характеров.

Вряд ли стоит рассчитывать, что картина Джона Мейбери окажется новым словом в жанре или станет шедевром на века. В лучшем случае, нас ожидает серьезная взрослая драма, в худшем – очередная проходная мелодраматическая история о превратностях судьбы и любви, приносящей страдания и боль.

Принято считать, что исторические фильмы требуют больших денежных затрат на изготовление костюмов. Но иногда историческая эпоха позволяет сэкономить

P.S. В последний момент стало известно о переносе премьеры фильма на 16 июля.

Алина Ермолаева



РИККИ

(RICKY)

Премьера: 11 июня
Жанр: фэнтэзи, комедия, драма
Производство: Франция, Италия
Режиссер: Франсуа Озон
В ролях: Серхи Лопес, Александра Лэми

Нет, вы видели этот постер? Вы видели эту розовощекую мордаху с круглыми серьезными глазенками? Если не заметить фамилию режиссера,можно точно решить, что это будет очередная история в духе «Уж кто бы говорил» с Джоном Траволтой в главной роли. Но подписанное ниже имя просто обязывает, чтобы это было не так!

Ведь что такое Озон? Озон – это явление не только во французском кинематографе, но и в мировом. Явление-эпатаж-скандал-провокация. Выбирай любое слово навскидку и не ошибешься. Явление – потому что он такой один, и его уникальный авторский почерк не спутать ни с каким другим.

Эпатаж – несомненно. Ведь кто еще может так, как он, одним маленьким фильмом (к примеру, «Посмотри на море»), ввести интеллигентную публику в состояние глубочайшего коллапса? Кто, смеясь над чопорными барышнями и гимназистами, морально потрошит их, как кроликов из небезызвестных «Криминальных любовников», оставляя шкурки морали сушиться на солнышке?

Скандал? О, да! Скандал – это его стихия! Взять влюбленную парочку из гей-сообщества, добавить сексуально активную старушку, жаждущую разврата, влить тоненькой струйкой легонький инцест, меленько покрошить сочную вырезку из мифов про Эдипа или Электру, поперчить откровенными сценами групповых экзерсисов, в конце капнуть на все это алым кетчупом крови. Вот вам и скандал.

Да, Франсуа Леопольдович – провокатор с большой буквы. Ведь глядя на то, что преподносил с экрана еще несколько лет назад этот молодой представитель Новой волны, зритель следовал за ним, как завороженный, не в силах оторваться, периодически отворачиваясь или судорожно хватаясь за стакан с чем-нибудь покрепче. А после находил в себе такую горсть грехов и адских примесей, что самому становилось и страшно, и стыдно, и горько, и смешно.

Наблюдая за творчеством этого режиссера, невозможно не заметить, что последние его фильмы стали более спокойны и сдержанны, чем ранние «Криминальные любовники», «Крысятник» и т.п. Озон нового времени перестает хулиганить и громить мораль наотмашь, он пытается в своем собственном стиле постичь тайны женской души («8 женщин», «Ангел»), не забывая при этом и улыбнуться, и подложить зрителю очередную провокацию. Он обращается в сторону изучения проблем современной семьи («5x2») и общечеловеческих вопросов о смысле бытия, о ценности и хрупкости человеческой жизни, яркий пример – «Время прощания», фильм, на мой взгляд, вообще один из самых сильных в мировом кинематографе на тему ожидания смерти.

Меня от ваших кубиков уже тошнит!
Хочу саблю, барабан и три дня не мыться!

Конечно, возраст и опыт берут свое. И Озон сейчас уже не тот, но хочется верить, что остепенившийся Франсуа Леопольдович привнесет в семейную идиллию, представленную в трейлере, хотя бы щепотку эпатажа и провокации... Что это будет? Чем сможет удивить нас история про младенца Рикки? Ведь синопсис не предвещает ни тучки, ни облачка. Изначально все очень мило – у любящей пары, Кэти (Александра Лэми) и Пако (Серхи Лопес), в результате нежной обоюдной любви родился ребенок. Рикки с первых дней удивляет родителей и старшую сестренку своими странными необычайными выходками...

Казалось бы, привет Траволте! Не более того. Какого жгучего перчика добавит в эту сладкую манную кашу Озон? Ревность сестренки к младшему брату? Киднеппинг? Зависть тещи к свекрови? Сексуальные домогательства соседки по площадке к папаше или к мамаше? Паранормальные элементы? Контакты третьего вида? Короче, ожидать можно всего, чего угодно. Можно спорить, прогнозировать, делать ставки, но я лично не возьмусь угадывать повороты сюжета, отчего ожидание фильма становится особенно тревожным. Как бы не сдулся Озон. Как бы не изменил сам себе.

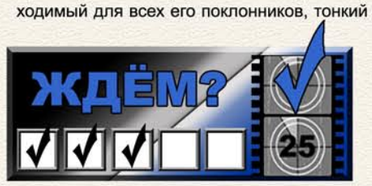
Чем еще может привлечь «Рикки» зрителя к просмотру, кроме имени режиссера? Еще одним именем. Серхи Лопес. Тот, кто хоть немного смотрит европейское кино, знаком с этим отличным разноплановым актером. Мы видели Серхи в фильме «Порнографические связи» в образе одинокого мужчины, ищущего утешения в объятиях незнакомки, в роли обманщика и пройдохи в «Грязных прелестях». Знаем, как он может сыграть разбушевавшегося брошенного холерика (вспоминая эпизод в «Истории любви»), и, конечно же, мы не сомневаемся, что человек, воплотивший образ отвратительного и жестокого капитана Видаля в «Лабиринте Фавна», способен на невероятные актерские сюрпризы!

Имя актрисы, сыгравшей Кэти, – Александра Лэми – сходу мне лично ни о чем не сказало и никаких движений в памяти не вызвало. Но, ознакомившись с фильмографией актрисы, я обнаружила в ее активе, наряду с несколькими невнятными комедиями, озвучку в мультике «Гроза муравьев» и главную роль в мелодраме 2008 года «Modern Love», переведенной на русский язык, как «Реальная любовь 2». С виду дама симпатичная, и актерским даром наверняка обладает. Озон не стал бы приглашать в свой проект кого попало. Посмотрим – увидим.

О чем еще хочется сказать, так это о долголетней верности съемочной группы своему лидеру – режиссеру. Ведь костяк команды Озона сложился практически на ранних его фильмах. Оператор Жанна Лапуари с ним практически с самого начала, со времен «Капель дождя на раскаленных скалах», и «Рикки» – это уже их пятая совместная работа. Композитор Филипп Ромби рядом с Озоном уже шестой проект. А первой их общей болью были «Криминальные любовники». Все это, несомненно, внушает большое уважение к режиссеру, способному беречь таланты и не разбрасываться ценными людьми.

Идти или не идти на просмотр «Рикки» – решать только вам. Это зависит от того, какое кино вы предпочитаете. Если вам нравится только искрометный и зубодробительный краш-бум-бам, то смело проходите мимо. А если вы не против неторопливого авторского кино, тогда, возможно, это как раз то, что вам надо, с единственной оговоркой – может быть лучше смотреть этот фильм дома, сидя рядом с любимым человеком на уютном диванчике, чем в зале кинотеатра?

А почитателям творчества французского режиссера остается только надеяться, что розовощекий малыш Рикки, умильно смотрящий на нас с постера, не заставит усомниться в том, что такой необходимый для всех его поклонников, тонкий свежий ОЗОНовый слой крепок и жизнеспособен, как и раньше. И нам будет чем дышать в будущем…



Натали Сиамская

МАЛЬЧИШНИК В ВЕГАСЕ
(THE HANGOVER)

Премьера: 11 июня
Жанр: комедия
Производство: США
Режиссер: Тодд Филлипс
В ролях: Бредли Купер, Эд Хелмс, Зэк Галифианакис, Хэзер Грэм, Джастин Барта, Джефри Тэмбор, Кен Жонг, Майк Тайсон

История такова: четверо друзей (Эд Хелмс, Бредли Купер, Зэк Галифианакис и Джастин Барта) отправляются на мальчишник в Лас-Вегас, чтобы отпраздновать предстоящую женитьбу одного из них. И, похоже, вечеринка удается – на следующее утро в номере царит полнейший хаос: в ванной уютно расположился тигр, в шкафу плачет чей-то ребенок – только вот горе-жениха нигде нет, а до свадьбы всего 40 часов. Придется теперь парням напрячься и восстановить события предыдущей ночи, а дел натворить они успели порядочно.

ТАКИЕ КОМЕДИИ ОПРЕДЕЛЕННО НЕ ПРОВАЛИВАЮТСЯ В ПРОКАТЕ

Сюжет, конечно, заезжен донельзя. В подобную ситуацию (с различными вариациями, понятное дело) попадали многие герои. Например, Киану Ривз, который в комедии «Прошлой ночью», случайно наглотавшись какой-то наркоты, терял девушку по дороге на выпускной бал; Эштон Катчер и Шонн Уильям Скотт в фильме с говорящим названием «Где моя тачка, чувак?» посеяли где-то свою машину, поиски которой привели к интересным и забавным событиям; Гомер Симпсон (как же в подобной теме и без него?) вообще частенько оказывался, благодаря своей чрезмерной любви к пиву, в таких интересных положениях, что, например, вторичная женитьба (кстати, тоже в Лас-Вегасе) кажется самым меньшим из его проступков. Можно вспомнить еще «Однажды в Вегасе», где герои в исполнении Эштона Катчера (опять он!) и Кэмерон Диаз, изрядно перед этим набравшись, поженились.

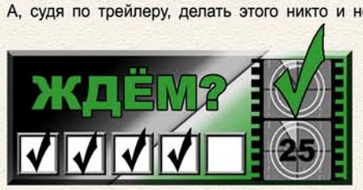
Как видно, тему потери памяти (частичной или полной) любят использовать в жанре комедии – ведь столько смешных ситуаций можно напридумывать, лишь бы фантазии хватило. Впрочем, и представители других жанров не брезгуют пользоваться этим приемом – фантастика (Бен Аффлек в «Часе расплаты»), триллеры (Гай Пирс в «Помни» или Эшли Джадд в «Амнезии») и так до бесконечности. Правда, к «Мальчишнику в Вегасе» это не имеет никакого отношения, ведь данный фильм – комедия, призванная лишь развлечь зрителя.

Итак, займемся представлением основных действующих лиц. Из троицы ведущих актеров самым известным, пожалуй, является Эд Хелмс, снявшийся, пусть и не в главных ролях, в комедиях «Эван Всемогущий», «Взлеты и падения: История Дьюи Кокса», «Полупрофессионал» и «Знакомьтесь: Дейв», а также зажигающий сейчас в комедийном сериале «Офис». Кстати, в мае выходит очередная картина с его участием – «Ночь в музее 2». Впрочем, и Брэдли Куперу есть чем похвастать, например, главной ролью в триллере «Полуночный экспресс» или участием в комедии «Всегда говори «ДА». На их фоне стенд-ап комик Зэк Галифианакис выглядит эдакой темной лошадкой. Самые известные фильмы с его участием – драма Шона Пенна «В диких условиях» и, опять-таки, веселый «Однажды в Вегасе». Роль пропавшего жениха отдана Джастину Барте, отвечавшему за весь юмор в блокбастерах «Сокровище нации» и «Сокровище Нации: Книга Тайн». Кстати, Джастин уже играл вместе с Купером в фильмах «Любовь и прочие неприятности» и «Нью-Йорк, я люблю тебя». Также в картине заняты Хэзер Грэм (получившая известность после роли официантки Энни в легендарном сериале «Твин Пикс» и участвовавшая затем в таких заметных лентах как «Ночь в стиле буги» Пола Томаса Андерсона, «Клевый парень» Фрэнка Оза и «Из ада» братьев Хьюз), Джефри Тэмбор (начальник секретного отдела в обеих частях «Хэллбоя» и мэр в «Гринче – похитителе Рождества») и знаменитый Майк Тайсон, играющий, если можно так сказать, себя.

Режиссером картины стал 38-летний и уже достаточно хорошо разбирающийся в создании неплохих комедий Тодд Филлипс. Именно он работал над фильмами «Дорожное приключение» – веселое путешествие героя Брекина Мейера по Америке; «Старая закалка» – история о трех друзьях среднего возраста (Винс Вон, Люк Уилсон и Уилл Феррелл), решающих повторить веселые моменты студенческой жизни; «Старски и Хатч» – ремейк популярного сериала 70-х о двух неразлучных копах (в новой версии их сыграли Бен Стиллер и Оуэн Уилсон); «Школа негодяев» – рассказ о неком лузере (Джон Хидер), обращающемся за помощью к доктору Пи (Билли Боб Торнтон), который ведет специальные курсы по повышению уверенности в себе. Ко всем этим картинам Филлипс собственноручно написал сценарии. Как сценарист он поучаствовал и в создании картины «Борат» о приключениях журналиста из Казахстана (Саша Барон Коэн) в США. За свою, может, пока не слишком продолжительную, но весьма плодотворную карьеру режиссер успел поработать практически со всеми популярными американскими комиками, кроме разве что Джима Керри и Стива Карелла. И он, наверняка, уже научился разбираться в актерском умении «сделать смешно», потому отсутствие в кастинге «Мальчишника в Вегасе» звездных имен смущать не должно. Раз Филлипс работает с Эдом Хелмсом, Заком Галифианакисом и, чего уж там, Бредли Купером – значит они тоже не лыком шиты.

До выхода фильма на большой экран можно сделать и еще несколько выводов. Например, о том, что такие комедии определенно не проваливаются в прокате (ну, или берут свое на стадии ДВД-продаж). Да и выходит картина в нужное время – летом мозги напрягать не хочется совсем. А, судя по трейлеру, делать этого никто и не заставляет. А чего еще надо, чтобы развеяться после мрачного «Терминатора» и окончательно расслабиться перед «Трансформерами»?

После хорошего мальчишника, свадьба – уже лишняя



Владислав Лобач

БОЛЬШАЯ ИГРА
(STATE OF PLAY)

Премьера: 18 ИЮНЯ
Жанр: триллер, драма, криминал
Производство: США, Великобритания
Режиссер: Кевин МакДональд
В ролях: Расселл Кроу, Бен Аффлек, Рейчел МакАдамс, Хелен Миррен, Робин Райт Пенн, Джейсон Бейтман, Джеф Дэниелс

Все началось в 2003 году, когда на канале BBC One вышел 6-серийный фильм «State of play», снятый Дэвидом Йэтсом по оригинальному сценарию Пола Эбботта. Авторы не ожидали чего-то особенного, но уже после выхода первого эпизода шоу получило отличную критику. Гарет МакЛин из «The Guardian» написал следующее: «Если вы можете сосчитать лучшие драмы последних лет на пальцах обеих рук, то самое время растить новый палец».

В числе прочих поклонников сериала оказался молодой, но уже титулованный режиссер Кевин МакДональд. В 2000 году он получил «Оскар» в номинации «Лучший документальный фильм» за картину «Однажды в сентябре», рассказывающую в форме документального детектива об истории убийства израильских спортсменов на Олимпиаде в Мюнхене в 1972 году. А уже художественная лента МакДональда «Касаясь пустоты» (реальная и реалистичная история о людях и горах), вышедшая в год выхода сериала, получила на родине признание в виде «Премии имени Александра Корды за самый выдающийся британский фильм года». Но пиком славы и успеха Кевина стала работа над фильмом «Последний король Шотландии», удостоенная той же премии в 2007 году. Сценарий был признан Британской академией лучшей адаптацией, а Форест Уитакер стал обладателем американской «статуэтки», «глобуса», да еще и британской «маски» за главную мужскую роль. То, что отмечены были актер, сценарий, сам фильм, но не режиссер – факт весьма говорящий: не обладая еще ярко выраженным стилем, Кевин обеспечивает условия, в которых каждый участник кинотворчества действует лишь в нужном для создания хорошего кино русле. Именно он позволил в полной мере раскрыться таланту Уитакера. И в этом же 2007 году МакДональд планировал приступить к съемкам «State of play» (в российском прокате – «Большая игра», но «state of play» является термином, обозначающим «состояние дел», «финансовое положение»).

Фильм готов был стать событием хотя бы потому, что в нем должна была принять участие уже культовая парочка – Брэд Питт и Эдвард Нортон. Но судьба распорядилась по-своему. Питт, получив первоначальный сценарий, сразу же загорелся желанием сниматься. Но после того, как работу опытного и успешного Мэттью Майкла Карнахана («Львы для ягнят», «Королевство») подредактировали Тони Гилрой и Билли Рэй, пусть и не менее успешные авторы, звезда Брэд отказался от участия в проекте, гонорара в 20 млн. долларов и поспешил на съемки фильма Терренса Малика «Древо жизни». Правды ради скажем, что тут сыграла свою роль забастовка сценаристов, вследствие которой исходник подправить было просто некому, и время оказалось упущено, как и красавчик Брэд. Но за потерей последовала еще одна – месяц спустя отказался от участия в проекте и Эдвард Нортон, отправившись на съемки криминальной комедии Тима Блейка Нельсона «Листья травы». Однако продюсеры и режиссер не унывали и оперативно нашли вполне достойную, пусть и иного плана, замену – Рассел Кроу заменил Питта, а Бен Аффлек – Эдварда Нортона.

Дорогой, ну какая тебе журналистика? С такой прической и пузиком роли в голливудских блокбастерах обеспечена...

Героем Кроу стал Кол МакФрай – журналист старой закалки, ведущий расследование подозрительной смерти любовницы молодого стремительно продвигающегося к политическим верхам конгрессмена Стивена Коллинса (Бен Аффлек), являющегося еще и его бывшим другом. Помогает ему в этом расследовании Делла Фрай (Рейчел МакАдамс) – популярный блоггер и молодой политический журналист. Также в квартет главных героев входит Хелен Миррен, сыгравшая Камерон Линн, «генерала в юбке» и редактора The Washington Globe (газета журналистских расследований). Репортеры оказываются втянутыми в Большую политическую игру, приправленную нефтью и, как всегда, кровью, из которой выбраться целым будет не так просто.

Уже сам слоган картины «Записывается все» создает параллель со знаменитым политическим скандалом Уотергейта 70-х и продолжает традицию политического триллера тех времен, в частности «Вся президентская рать» (1976). Еще больше подчеркивает эту параллель то обстоятельство, что место действия перенесено из Туманного Альбиона в Вашингтон, округ Колумбия. Этого не скрывали и создатели фильма, обозначив главную проблематику «Большой игры» – независимость СМИ и отношения власти и прессы. Лейтмотивом ленты также стал конфликт поколений журналистики – на смену «старой школы» и печатной прессы идет смена новая и «цифровая» — выразившийся в противостоянии героев Кроу и МакАдамс, которые хоть и преследуют общие цели, но вот смотрят на свою работу по-разному.

Несмотря на актуальность для России проблематики свободной «четвертой власти», тема фильма, учитывая прочие обстоятельства и опыт, может показаться скучной для широкого зрителя. Памятуя об этом, создатели ленты постарались сделать «Большую игру» зрелищной и динамичной. Для этого шестичасовой сериал ужали до двух часов, убрав пространные разговоры и уделив больше внимания движению. В качестве оператора привлекли залуженного и умелого Родриго Прието («Вожделение», «Вавилон», «Горбатая гора», «Александр», «21 грамм», «Сука любовь»), а спецэффектами занимались Rhythm & Hues, съевшие на этом целую «собачью свору» («Форсаж 4», трилогия «Властелина колец», «Люди Икс»). Да и прокат «Большой игры» в России будет осуществлять UPI, компания опытная и с большим чутьем на популярные зрелища («Особо опасен», «Трансформеры», «Железный человек», «Мадагаскар 2», «Индиана Джонс и Королевство хрустального черепа»).

Таким образом, есть все основания ожидать популярный политический триллер. Тем более, что и мировая премьера, состоявшаяся 17 апреля 2009 года, была оценена зрителями, спустя неделю, достаточно высоко: пользователи сайта «Гнилых помидоров» дали фильму 6,9/10, а IMDB и того больше – 7,9/10. Так что поход в кинотеатр на эту картину не должен стать потерянным временем.

Артем Веретило

ЧЕЛОВЕК, КОТОРЫЙ ЗНАЛ ВСЕ

Премьера: 11 июня
Жанр: драма
Производство: Россия
Режиссер: Владимир Мирзоев
В ролях: Егор Бероев, Екатерина Гусева, Егор Пазенко, Татьяна Лютаева, Максим Суханов, Ольга Лысак, Игорь Гаспарян, Николай Кириченко

Главный герой фильма – Александр Безукладников – простой, безобидный, интеллигентный человек. Но жизнь его не проста и не безоблачна. Скорее, в соответствию с фамилией в ней творится полнейшая неразбериха, которая и приводит Александра к решению покончить со своим бренным существованием. Однако и это ему не вполне удается. Вместо окончания своих мучений он получает дар. Теперь наш герой, только лишь захотев, может ответить на любой вопрос. (Даже запросто сказать, кто все-таки убил Кеннеди!) Вполне понятно, что обладание такой силой не может остаться незамеченным окружающими. И также естественно, что кто-то решает использовать это умение в корыстных интересах, а кто-то – помешать Александру узнать нечто такое... Соответственно, некие силы хотят найти обладающего даром и привлечь его на свою сторону обещаниями или угрозами, на а кто-то хочет помочь ему закончить задуманное перед получением дара. Спецслужбы и мафия начинают гонку за головой (для кого-то – в переносном, для кого-то – в прямом значении) Безукладникова.

КАК ПРАВИЛО, ПОДОБНЫЕ ЭКСПЕРИМЕНТЫ НИЧЕМ ХОРОШИМ НЕ ЗАКАНЧИВАЮТСЯ

За рулем данного проекта Владимир Мирзоев, известный по постановкам в Ленкоме и Театре Вахтангова. В его фильмографии режиссера всего два пункта: «Знаки любви» (2006) и сериал «Четыре любови» (2004), который, судя по рейтингам, никто не смотрел. Также можно вспомнить попытку экранизировать «Котлован» Андрея Платонова, закончившуюся буквально не начавшись. По официальной версии причиной этому стали разногласия с продюсером. А, по словам самого режиссера, «Юра Гинзбург просто стырил наши бабки и проект «Котлован» на этом закончился».

Автор одноименной книги и сценария – Игорь Сахновский, с которым Владимир Мирзоев познакомился на вручении премии «Русский Декамерон». Игорь был в шорт-листе и в итоге получил главный приз за книгу рассказов «Счастливцы и безумцы», а Владимир заседал в жюри. Тогда будущий режиссер и попросил Сахновского сочинить «что-нибудь киногеничное». И тот через четыре года прислал роман про «интеллигента-ясновидца».

Мирзоева книга сразу очень заинтересовала. В особенности тем, что за последние десять лет главными героями нашего кинематографа становились «либо мент, либо бандит, либо бывший олигарх, в крайнем случае, прапорщик», а никак не обычный образованный гражданин. Потому что жизненная позиция такого человека на сегодняшний день неясна. Непонятно, что в наше время представляет собой человек, попавший под понятие «интеллигент». И ответ на этот животрепещущий вопрос (среди прочего) он пытается найти в фильме. Также режиссер ожидает, что явление миру «нового интеллигента» добавит картине оригинальности и зрительских симпатий.

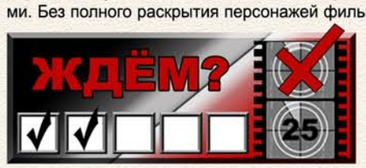
О России-матушке думы думает, не иначе...

Читатели романа Сахновского довольно тепло отзываются о книге, отмечая, что произведение пропитано хорошим юмором, все ситуации обрисованы довольно живо, а автор использовал интересные образы и обладает своим собственным стилем. В связи с этим возникает вопрос, сможет ли неопытный режиссер грамотно переложить первоисточник на кинопленку? Как правило, подобные эксперименты ничем хорошим не заканчиваются. По признанию Мирзоева, он считает себя новичком в кинематографическом деле, а этот проект – своим первым настоящим фильмом. Предыдущие работы для него были соответственно «курсовой» и «дипломным проектом», за которые даже он сам не смог поставить себе «отлично». Стоит ли ожидать, что «Человек, который все знал» заслужит хороших оценок зрителей?

Главную роль в фильме исполнил Егор Бероев, известный, в первую очередь, как Фандорин из «Турецкого гамбита». Также за плечами актера множество телесериалов, менее громких кино-проектов и роль контрадмирала Смирнова в недавнем "Адмирале". Бероев, как любимец женской половины человечества, несомненно, привлечет внимание своей новой работой, какой бы она не была. Екатерина Гусева в своем активе не имеет «гамбитов» и «адмиралов», однако прекрасно известна немалым количеством ролей, причем не только в кино. И как актриса она на хорошем счету, что, впрочем, не помогает ей сняться в каком-то действительно громком фильме ("Бригада" - не в счет) в по-настоящему интересной и сложной роли. Тем не менее, на свою, если не армию, так взвод поклонников Гусева вполне может рассчитывать. Дополнительно стоит отметить Максима Суханова, известного любителям российского кинематографа, телевидения и театра.

Что касается работы с актерами, Мирзоев не раз отмечал, что съемки фильма диаметрально отличаются от постановки спектакля в театре. Там можно длительными репетициями отработать каждую сцену. На съемочной площадке художественного фильма же важна так называемая «сырая» энергия, исходящая от каждого артиста. А постоянные репетиции и отработки дублей просто-напросто убивают ее. Поэтому важную роль в постановке картине играет импровизация. Ну что ж, вскоре все желающие смогут ознакомиться с результатом такого подхода.

Вообще, если при съемках режиссер не оглядывался на западные фильмы с мистическим уклоном и прочую сверхъестественную составляющую, то проект может получиться довольно интересным и необычным. Но для этого просто необходимо было найти какие-то свежие приемы (опять-таки по утверждению Мирзоева, он каждый раз по-разному показывал «озарение» главного героя) и создать нестандартные ситуации, остающиеся в то же время жизненными и понятными. Без полного раскрытия персонажей фильм, на мой взгляд, превратится в низкопробную пародию на голливудский блокбастер.



Ренат Гарипов

ВАЛЬС С БАШИРОМ
(VALS IM BASHIR)

Премьера: 18 июня
Жанр: мультфильм, драма, военный, биография
Производство: Австралия, Бельгия, Германия, Израиль, США, Финляндия, Франция, Швейцария
Режиссёр: Ари Фольман
В ролях (оригинальная озвучка): Ари Фольман, Рон Бен-Йишаи, Ронни Дайак, Ори Сиван

Старый друг Ари Фольмана, сидя ночью в баре, жалуется ему на то, что его преследует один и тот же ужасный сон: за ним гонятся 26 разъяренных собак. Почему 26? «Все очень просто, – отвечает приятель, – когда мы были на войне в Ливане, в 82-м году, в моей роте знали, что я стрелять в людей не смогу. Мне поручили перестрелять всех собак в арабской деревне. Собаки воют и лают, когда чувствуют чужаков и, таким образом, предупреждают террористов. И я перестрелял всех 26 собак, которые были в этой деревне. С тех пор они мне снятся каждую ночь. Ты мог бы что-нибудь с этим сделать?».

Несмотря на то, что формально лента израильского режиссера является мультфильмом, в ней нет места милым зверям и гуманным роботам, зато ведутся непростые диалоги о войне, которой конца не предвидится. Трейлер подсказывает нам, что творение Ари Фольмана – красивейшее и жестокосердное зрелище 2008 года. Три друга поучаствовали в Ливанской войне 1982 года, и с тех пор многое произошло, а кошмарные ощущения до сих пор остались. Один из этих трех солдатов – режиссер данного мультфильма – и решил перенести впечатления на киноэкран, пригласив к тому же на озвучку героев оставшихся двух ветеранов войны, своих близких друзей. А в итоге – участие картины в программе Каннского кинофестиваля, номинации на премии британской и американской киноакадемий, а также вручение «Золотого глобуса», как лучшему фильму на иностранном языке.

Сейчас рейтинг фильма на самом популярном киносайте мира – IMDb – составляет оценку в 8,10 баллов, а количество оценщиков подходит к десяти тысячам, что, в целом, неплохо для зрителей Запада, которых закабалил голливудский мейнстрим. Кроме того, картина пропутешествовала по фестивалям мира – Франция, Германия, Чехия, США, Канада, Бразилия, Мексика, Греция, Дания, Великобритания, Эстония, Аргентина. Что примечательно, Россия – последняя страна в списке, которая представит фильм в прокате. С одной стороны, хорошо, что вообще показывать будут, с другой же – это не с лучшей стороны характеризует состояние нашего проката, который не особо любезно относится к фестивальным триумфаторам. К слову, премьера на DVD во Франции состоялась уже 4 марта 2009 года, в то время как появление фильма на дисках в России еще далекая перспектива.

Зритель будет иметь дело с уже признанным шедевром. Возможно, это добавит строгости в плане оценивания ленты. И все же несколько непривычно в ряду летних блокбастеров узреть скромную и явно артхаусного направления израильскую картину, которая, даже гадать не надо, исчезнет под гнетом голливудских нашумевших премьер. Так, может, поддержать рублем этот фильм, в котором сны причудливо переплетаются с реальностью? Если уж статичные кадры способны прорваться к нашему сердцу и заставить его вздрогнуть от нахлынувших чувств, тогда что говорить о самом фильме? Будем надеяться, что у зрителя найдется полтора часа для того, чтобы окунуться в трагедию и вынести для себя какой-то урок. В конце концов, блокбастеров много, а задумчивых и печальных вальсов – единицы…

Понятно, что в летнее время хочется отдохнуть, расслабиться, тем не менее, мы рекомендуем к просмотру данную ленту, несмотря на ее драматичность и поставленные автором серьёзные, не единожды поднимаемые творцами вопросы. Наверное, лучше ветрености блокбастеров строгая, неумолимо справедливая честность израильского артхауса. Честность врезается в память на всю жизнь.

Евгений Авижус

ЖДЕМ?

Готовясь к очередному сезону премьер, как правило мы предвкушаем большое разнообразие и разножанровость новинок, которыми нас будут жаловать режиссеры и прокатчики. Выбрать фильм себе по вкусу и получить максимум положительных эмоций от его просмотра – это ли не радость киномана? Месяц июнь выдался специфическим на грядущие премьеры. При их относительно небольшом количестве и средней ожидаемости, согласно оценкам редакции нашего журнала, на первое место выходят два безусловных фаворита, своим выходом на экраны поделившие начало и конец первого летнего месяца. Думаем, взглянув на рейтинг, вы поймете о чем мы.

4 июня

- Терминатор: Да придёт спаситель — ☑☑☑☑☑
- Рикки (Ricky) — ☑☑☑☐☐

11 июня

- Мальчишник в Вегасе (Hangover, The) — ☑☑☑☑☐
- Затерянный мир (Land of the Lost) — ☑☑☐☐☐
- Человек, который знал всё — ☑☑☐☐☐

18 июня

- Большая игра(State of Play) — ☑☑☑☑☐
- Предложение (Proposal, The) — ☑☑☑☐☐
- Вальс с Баширом (Vals Im Bashir) — ☑☑☑☐☐

24 июня

- Трансформеры 2: Месть падших — ☑☑☑☑☑

25 июня

- Запретная любовь — ☑☑☑☐☐
- Одна война — ☑☑☐☐☐

Редакция не несет ответственности за возможный перенос премьер российскими прокатчиками.

Кошмар Робинзона Крузо

ОБИТАЕМЫЙ ОСТРОВ. СХВАТКА
Жанр: фантастика, боевик
2009, Россия, 103 мин.
Режиссер: Федор Бондарчук
В ролях: Василий Степанов, Петр Федоров, Алексей Серебряков, Юлия Снигирь

Первый фильм дилогии, на самом деле, стал лучшей антирекламой для продолжения, ну потому что выглядел он, грубо говоря, вот так:

No comments

Зрители тогда в ужасе разбежались и «Обитаемый остров. Схватка» за первую неделю проката собрал где-то $4 млн., а на первомайских праздниках накинул еще один миллион, что, в общем-то, стало началом конца. И тут на правах очевидного стоит отметить: подобную участь фильм абсолютно заслужил, пусть и получился в чем-то ровнее первой части, но это, скорее, такая вялая компенсация за отсутствие зрительских надежд, а не революция в рамках проекта. Все недозаработанное сиквелом оказалось пропорционально безвкусию фильма-оригинала, в то время как на его собственную ущербность никто почти и не смотрел.

Итак, по сюжету Максим Каммерер (Степанов) укатывает из Страны Отцов вместе с замутненным патриотом Гаем (Федоров) на розовом танке и с лучезарной улыбкой. Они направляются к вождю рассыпающейся расы мутантов, больше похожей на коммуну прокуренных хиппи, и долго выслушивают речи о том, как те не собираются им помогать. Затем глупо летят на дирижабле (цеппелине) и еще глупее падают, но зато открываются для понимания: союзников ждать неоткуда, придется побеждать несправедливость собственными силами.

Перед началом фильма зрителю услужливо напоминают, мол, главный герой картины – землянин 22 столетия, свалившийся прямиком в тоталитарное государство чужой планеты Саракш и объявивший войну тиранам, называющим себя Неизвестными Отцами. Они используют для контроля некие башни-излучатели, гипнотизирующие массы людей. Сами Отцы не поддаются гипнозу, хотя на излучение реагируют крайне болезненно, но терпят во имя власти, а всех прочих наделенных иммунитетом объявляют вне закона и со злобным огнем в глазах посылают на каторгу. Учитывая недвусмысленные перипетии истории, космический корабль Максима воспринимается очевидным мостиком, перенесшим положительного героя фантастики в реалии тоталитарного мира и столкнувшим идеал будущего с проблемным настоящим. Подконтрольные СМИ, программирующие поведение, властные правители, силовое давление на несогласных и прочие атрибуты государственного строя – так было в романе Стругацких. Как именно это все повернулось в фильме Бондарчука – вопрос с неопределенным ответом. Кому-то, например, кажется, будто Федя вообще не понимает, что и в каких условиях высказывает. Другие полагают, что это ловкий ход общественным мировоззрением и не более чем маркетинг на почве идейного произведения.

Сам режиссер благородно признает «Обитаемый остров» личной войной с тоталитаризмом, и в таком контексте становится первым бизнесменом, который продает свою же наивность. Еще и по причинам того, что продать больше нечего. Его впопыхах переименованный в вербальную собственность Майкла Манна, другой фильм, по-прежнему выглядит не выше категории затравки дешевого космического сериала, чья пилотная серия не прошла на телевидение. Слишком декоративные кабины транспортных средств сменяются компьютерной графикой прошлого поколения, танки скачут, как рэперские бьюики под La cucaracha, глобальная война в кадре растирается до состояния фона для личной проблемы персонажей, которую фон все равно, так или иначе, поглощает. В итоге, несложные, казалось бы, эпизоды действия лишены драйва и работают в холостую – для полноценной съемки боя создатели забыли добавить армию противника, и в итоге танковая дивизия просто стреляла в песок; для каких-то контрастных сцен на фоне войны не хватило умения дозировать и доработать эпизод до кульминации. Время от времени возникало ощущение, что Бондарчук сначала боялся, будто никто не заметит танков, и постоянно акцентировал на них внимание зрителей, а затем начал бояться, будто зритель пропустит важные элемнты сценария, и давал на откуп камере искаженные в порыве справедливости и доброты лица, на автомате произносящие реплики о свободе и правах личности. Так реверсом режиссерских фобий Бондарчук довел картину до состояния художественного исступления, когда она тащит сама себя, как Мюнхгаузен, к титрам, уже не зная, за что ухватиться.

Вроде бы мягче стал монтаж, но кино все равно похоже на новогоднюю гирлянду, поданную в мае. Куда-то пропали эпизоды с улыбающимся Максимом, он теперь предельно серьезен, а временами и вовсе напоминает грустный смайл, но, кто бы мог подумать, лучше бы актер Степанов продолжил улыбаться. Вместо отчаяния он, скорее, бодро изображает слабоумие, слишком щурится и срывается на репликах, а потому, крича про демократию, будучи измазанным в излишне ярком заменителе крови, становится больше похож на возбужденного дикаря, нежели на случайного посланника цивилизованной утопичной планеты. Как и в первом фильме, Степанов, пожалуй, слишком долговяз для боевых сцен и слишком пресно-статичен для драматичных, он, и об этом сразу говорили, вообще какой-то пляжный и рекламный, но не кинематографичный.

Терминатор, модель M-glamour-2000.
Он прилетел, чтобы спасти нас!

БИОГРАФИЯ ЗЛОГО ТОТАЛИТАРИЗМА

На самом деле Злой Тоталитаризм родился очень давно, еще во времена жестоких царей или даже древних фараонов. Но исторически рождение датируется 1923 годом, в Италии, когда во главе страны встал лидер фашистской партии Бенито Муссолини. Джованни Амендола, человек, давший Тоталитаризму имя, отрекся от него, считая юнца невоспитанным и жестоким, да еще и поддерживающим фашиста Муссолини. Тоталитаризм рос при диктаторе скверным и вредным типом, он лишал людей конституционных прав, подвергал их репрессиям и несправедливому давлению. Со временем Злой Тоталитаризм получил громадную власть по всему миру, его поддержкой заручались Пиночет в Чили, Франко в Испании, Мао в Китае, Ким Ир Сена в Корее и, конечно, Сталин и Гитлер в СССР и Германии. По мере своего распространения и созревания, тоталитаризм формировал собственный характер: он открыто выступал против любых внеправительственных институтов, будь то церковь, свободные СМИ, бизнес или профсоюзы; возводил в культ личность монарха и его окружение; бросал целые поколения в фундамент социума и идеализировал государственную систему, провозглашая ее самоцелью. Тоталитаризм, разумеется, нажил себе много врагов. Но одни боялись вступать с ним в конфликт, другие трагически погибали, а третьих пропагандисты убеждали, будто тоталитаризм – придуманный антигосударственный миф, и в реальности его не существует.

Так злой строй пережил многих властных правителей, с которыми некогда состоял в сговоре. Самые яркие годы его жизни – это расцвет нацистской Германии и коммунистического Советского Союза. В этот период Злой Тоталитаризм увлекся чтением трудов Маркса и Энгельса, а так же Николо Макиавелли. В основу своего правления Тоталитаризм положил знаменитый тезис этого политического итальянского мыслителя, гласящий, что народ слушает правителя, когда любит его или боится; но любить царя или нет, решает чернь, а вот бояться заставляет сам правитель.

С главными советскими фантастами, братьями Стругацкими, злой тоталитаризм столкнулся впервые в 1968 году, год спустя после появления на свет Федора Бондарчука. Тогда Аркадий и Борис опубликовали в журнале «Ангара» повесть «Сказка о Тройке», высмеивающую бюрократический социализм и глупость правления. Злой тоталитаризм, брызжа слюной от гнева, закрыл журнал, а так же отказал в печати следующему произведению авторов, повести «Улитка на склоне». В конце 60-х начале 70-х годов тоталитаризм пристально следил за написанием романа «Обитаемый остров», вносил свои диктаторские коррективы и всячески отравлял Стругацким творческую жизнь. В дальнейшем им отказывают в издательствах, и следующий роман, «Пикник на обочине», увидит свет лишь в 1980 году. Свое последнее совместное произведение братья напишут в 1990 году, а год спустя Аркадия не станет. Злой тоталитаризм не подаст вида, но за закрытыми дверьми кабинета будет громко хохотать, запрокинув голову.

Тогда же Федор Бондарчук заканчивает режиссерский факультет ВГИКА и основывает продюсерскую компанию «Art Pictures Group» (ему не трудно пробиваться в мире кино, т.к. его отец – прославленный актер и режиссер Сергей Бондарчук). Продюсером Федор выступил для девяти лент, как актер сыграл более чем в тридцати. Со Злым тоталитаризмом лично Федор так и не познакомился, а потому и сумел в качестве режиссера снять два фильма и оба «Обитаемых острова». Ныне Бондарчук входит в состав «Единой России» и уже оттуда вещает про свою личную войну с тоталитаризмом, что, кажется, на сегодняшний день самой забавной политической иронией в нашей стране. На самом деле, после того, как тоталитаризм прогнали из Германии и Союза, он какое-то время ошивался в Китае, а затем ушел в тень. Поговаривают, будто сейчас он живет в США под вымышленным женским именем. Тоталитаризм уже в возрасте, давно мудр и спокоен, больше не повторяет ошибок буйной молодости, не отвечает на провокации, а напротив, платит тем, кто его публично порицает. И поэтому живет счастливо, его бывшие враги теперь самые преданные друзья, и даже не подозревают об этом.

Серебрякову, который, напротив, умеет буквально приковывать зрителя к экрану (и даже показывал этот фокус пару раз в первой части), здесь урезали вменяемые реплики и заставили, в основном, летать на канатах, широко раскрывая рот в поэтичном «Дурак!». Сам Бондарчук, играя именно так, как положено режиссеру – спешно и демонстративно – в нескольких эпизодах, похоже, всерьез упивался ролью диктатора, наводя на какие-то параноидальные мысли о латентной тирании и подсознательном стремлении к тоталитаризму. Федоров в обоих фильмах единственный смотрелся строго к месту, пусть в «Схватке» уже не выдержал и пал жертвой сценарных шизофреничных монологов. Актер, кстати, вторил идее Бондарчука о глубинном наполнении ленты и сказал, что «будет мясцо», но он надеется, что все поймут, о чем кино. Другой обладатель черного ирокеза на голове, Евланов, как-то не вышел из своего образа в «Нирване» (это действительно страшное зрелище), а потому играл в Ротмистра Чачу далеко за гранью позволительного эпатажа. Мерзликин стоически изображал Гарри Олдмена, который в свою очередь изображал Гитлера. Занятие для Олдмена скандальное, но, чего уж там, выполнимое, а для Мерзликина, все-таки, немного суицидальное. Впрочем, как и вся затея экранизации Стругацких.

РЕВЕРСОМ РЕЖИССЕРСКИХ ФОБИЙ БОНДАРЧУК ДОВЕЛ КАРТИНУ ДО СОСТОЯНИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОГО ИССТУПЛЕНИЯ

Не совсем ясно, чем обусловлен столь идеалистический подход к проблеме тирании. Бондарчук так решил посмотреть на прошлое нашей страны, это его высказывание в историческом контексте? Или забыл, что сегодня правительства развитых стран несколько иначе выстраивают политику контроля, а времена диктаторов канули в прошлое? С другой стороны, «Обитаемый остров» может быть таким тонким психологическим кинотезисом, говорящим, что в каждом борце за свободу сидит маленький тиран. Посмотрите сами, основные цвета мира Саракш подозрительно точно собраны на голове Максима – желтый с черным. Это, возможно, прозрачный намек и тонкая визуальная метафора отражения злодея в герое, тюремщика в освободители и палача в миротворце. Неспроста в финале фильма несколько смещаются акценты правоты главного героя, и он вторит персонажу Серебрякова, так же широко разевая рот – «Ладно, я дурак!» – сокрушается в своем несовершенстве, но не желает меняться. Может быть, «Обитаемый остров» – лента с двойным дном, с обманом вместо морали, и спрятанным в иронии противоположным смыслом? Все это, впрочем, какие-то больные фантазии, а единственная стоящая метафора в таком контексте – хрестоматийный кролик из шляпы.

Антон Минасов

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Вторая часть «Обитаемого острова» – фильм стильный и современный, обращающий на себя внимание, если не колоссальным пиаром, то гламурностью всей истории, которую часть зрителей не может ему простить. Однако амбиции «Острова» не зря подкреплены масштабными сценами, зрелищностью действия, огромными декорациями, помпезной музыкой – его сильными сторонами в сочетании с данью моде смотрящимися отнюдь не плохо. Какими бы недостатками не обладала вторая часть фильма, за последнее время это чуть ли не единственная экранизация фантастики, которой решили побаловать зрителей.

Екатерина Байкова

И КОРАБЛЬ ПЛЫВЕТ

РОК-ВОЛНА
(THE BOAT THAT ROCKED)
Жанр: комедия, мелодрама, драма, музыка
2009, Германия, Великобритания, 129 мин.
Режиссер: Ричард Кертис
В ролях: Филип Сеймур Хоффман, Билл Найи, Рис Айфенс, Том Старридж, Ник Фрост, Кеннет Брэна, Джек Девенпорт, Кэтерин Паркинсон

«Рок-волна» на фоне зрелищных блокбастеров и типичных прилизанных ромкомов представляется фильмом, не имеющим четко выраженной жанровой принадлежности и не рассчитанным на какую-то определенную зрительскую аудиторию. Вроде музыка, но не мюзикл, мелодрама, но не про любовь, драма, но не вселенских масштабов, комедия, но не чисто молодежная, как мы привыкли. Однако именно это делает фильм уникальным. Впрочем, про возрастные ограничения все же забывать не стоит, ибо картина свой рейтинг R (детям до 17 лет обязательно присутствие родителей) оправдывает полностью.

История о пиратской радиостанции, расположенной на борту корабля, находящегося где-то в Северном море, и о том, как консервативно настроенное британское правительство во сне и наяву мечтает перекрыть ей кислород. Радио-ведущие ставят запрещенную рок и поп музыку, говорят и делают в прямом эфире именно то, что считают нужным, без оглядки на общепринятые правила, но, в то же время, не нарушая законы, и именно поэтому завоевывают любовь и уважение половины населения Британских островов. При этом они ведут довольно веселый образ жизни, шикуя на деньги рекламодателей. Когда на корабле появляется новенький – тихий и скромный парнишка Карл (вместе с ним и мы – зрители), его с головой окунают в прелести этой жизни. Министр (Кеннет Брэна) и его новый любимчик Биздьюк (Джек Девенпорт) тем временем все же придумывают, каким образом положить конец деятельности ненавистной радиостанции. Она вроде бы и делает все в соответствии с законом, но в то же время является жирным грязным пятном на безупречной репутации Англии, как самой консервативной и законопослушной страны мира.

Ребята, вас только что продублировали ведущие радиостанции «Маяк»!

По правде говоря, больше о сюжете говорить как-то неприлично, ибо каждое лишнее слово будет расценено как спойлер, и в дальнейшем может помешать потенциальному зрителю насладиться просмотром картины. Здесь не будет какого-то особого действия, потому при дальнейшем описании фильма рассказ может свестись к фразам типа «Гевин при полном параде прибыл на корабль», а «полуночный Марк нежно прошептал в микрофон несколько слов и пара миллионов девушек во всех уголках Англии томно прикрыли глазки». Все происходящее, на первый взгляд, размеренно и неторопливо. Периодически этот мнимый покой нарушается приездом фанаток, родительниц, чьих-то невест, чтобы не дать действию утухнуть. Несмотря на все, картина не кажется скучной или затянутой – эти два часа пролетают незаметно. Зритель будет попеременно наблюдать за жизнью на корабле, яркой и насыщенной, а так же подглядывать за тем, что происходит в Англии, в серых унылых кабинетах министров и прочих членов правительства.

Не совсем ясно, чем обусловлена ненависть последних к пиратской радиостанции, так как ребята поначалу вели себя почти примерно. В фильме, к слову сказать, немало условностей, стереотипов и набора шаблонов. Порой они служат созданию комедийного эффекта, иногда просто помогают несколькими штришками обрисовать характер того или иного персонажа. Именно поэтому на корабле все такое яркое, а на суше, там, где обитают Биздьюк и министр – серое и холодное. Словно два мира, так не похожие друг на друга. И вот так за завесой смеха остается кое-что действительно серьезное, а именно тот факт, что новое и необычное всегда натыкается на «волну» непонимания, на сотню запретов, но рано или поздно все равно прорывается. Такова жизнь.

Ричард Кертис, человек, написавший сценарии к огромному числу английских комедий, включая «Ноттинг Хилл», «Четыре свадьбы и похороны», к историям о похождениях Мистер Бина и неунывающей Бриджит Джонс, сделал то, что у него, судя по всему, получается лучше всего, а именно, – создал образцово-показательный настроенческий фильм для многоразового просмотра.

Правда, если его режиссерский дебют, картина «Реальная любовь», была более-менее рассчитана на массового зрителя, то «Рок-волна», по мнению многих, получилась весьма на любителя. Однако как этого самого «любителя» можно охарактеризовать в двух словах – загадка. Пожалуй, единственное ограничение к просмотру, помимо возрастного, – врожденный консерватизм. Нельзя сказать, что фильм вышел чрезмерно провокационным, наделенным бунтарским духом и прочими прелестями, наоборот, всего этого порой было как-то уж слишком мало, однако тихим семейным видео его тоже не назовешь. Обвинить во всем английский юмор нельзя, потому как шутки получились далеко не чисто британскими. Тут вам и отборнейший сортирный репертуар, и огромное количество шуточек «про это». Однако типично английская ирония так же присутствует в избытке. Вот ее-то как раз кто-то вполне возможно и не заметит, а это значит, что добрая половина комедийных моментов останется для таких зрителей за бортом их восприятия. Что отличает фильмы, подобные этому, от американских комедий, так это, в первую очередь, наличие у героев самоиронии. Они не боятся выглядеть глупо, но и не стремятся казаться полными дураками. Единственное, чего не может позволить себе никто из них – это трусости.

Чем ценна картина «Рок-волна» в первую очередь, так это актерами, принявшими в ней участие. В основном это британцы, не считая американца Филипа Сеймура Хоффмана, новозеландца Риза Дэрби, выходца с Украины Олега Федорова в роли капитана корабля и еще нескольких исполнителей мелких ролей.

Говоря о стиле, хочется упомянуть Билла Найи и его персонажа Квентина, владельца пиратской радиостанции. Здесь он словно объединяет два своих последних образа – капитана «Летучего Голландца» Дейви Джонса из «Пиратов Карибского моря» и гламурного рокера из прошлой картины Кертиса. И если щупальца на его лице в этот раз отсутствовали, то вот с героем «Реальной любви» его роднит многое. Берни Мака с песенкой про «Рождество вокруг нас» зритель запомнил надолго, и на этот раз Билл Найи вновь продемонстрировал нам нечто подобное. Кажется, он просто создан носить такие вот костюмчики и просвещать молодежь в вопросах музыки и правильного образа жизни.

Филип Сеймур Хоффман, уже успевший порадовать российских зрителей в этом году своей главной ролью в картине Чарли Кауфмана «Нью-Йорк, Нью-Йорк», предстает перед нами в образе харизматичного ведущего, бывшего на Радио-Рок главным, пока не явился кто-то, кого все вокруг считают мега-крутым парнем и лучшим в своей профессии. Но не стоит забывать, что героя Филипа зовут Граф, и он совсем не готов расставаться ни со своим титулом, ни с креслом ведущего. То, что предстоит борьба за лидерство, станет понятно еще при первой встрече двух «самых-самых», а как именно она будет развиваться, чем кончится, и кто же окажется «цыпленком» – выяснится лишь в финале.

ентации – не забываем, без этого сейчас не обходится практически ни один фильм.

Отдельно стоит сказать о тех людях, которые работали над озвучиванием ленты. Этот тот случай, когда озвучке стоит уделить не меньше времени, чем игре актеров, потому как герои картины говорили голосами хорошо известных у нас ведущих радио «Маяк». В дубляже картины приняли участие Вадим Тихомиров, Сергей Стиллавин, Роман Трахтенберг, Сева Новгородцев, Лена Батинова, Тутта Ларсен, Антон Комолов, Ольга Шелест. Сложно сказать, насколько подходят эти голоса своим персонажам, судить об этом можно будет после 25 августа, когда фильм появится на DVD. Однако, то, что озвучка получилась качественной, а голоса узнаваемыми – факт, и это огромный плюс фильму.

Относительно музыки – да, ее здесь будет предостаточно: The Kinks, The Who, Jimi Hendrix, The Turtles, David Bowie. Мелодии, которые для кого-то прозвучат впервые, для других станут причиной предаться ностальгии, вспомнить юность или свое рокерское прошлое. Как бы то ни было, но даже человеку, весьма поверхностно знакомому с рок-музыкой ушедшей эпохи, будет понятно, что саундтрек подобран грамотно. Именно музыка рождает то самое настроение, именно она является отличным фоном и, в то же время, главным героем картины.

За прослушиванием композиций и постоянным смехом можно пропустить еще кое-что отнюдь немаловажное – идею. Да, даже у такого легкого фильма она есть, и, что замечательно, лежит на поверхности, потому тра-

ПОЖАЛУЙ, ЕДИНСТВЕННОЕ ОГРАНИЧЕНИЕ К ПРОСМОТРУ, ПОМИМО ВОЗРАСТНОГО, ВРОЖДЕННЫЙ КОНСЕРВАТИЗМ

По правде говоря, сложно выделить кого-то одного из них и назвать главным героем. Интересен тот факт, что персонажи картины с подобным «роковым» названием совершенно не похожи на рокеров, по крайней мере, на тех, какими их представляем мы сейчас, глядя на современных представителей рок-культуры. Скорее, они выглядят, как стиляги, и в данном случае это оправдано. Именно так одевались люди, увлеченные подобной музыкой в те времена. К костюмам нет никаких претензий. Именно благодаря ним каждый герой стал обладать своим собственным стилем в одежде, манере поведения и разговоре. Эпатаж, кич, позерство – всего этого было предостаточно.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Угнетающе унылое бессюжетное зрелище, безбожно растянутое на два часа с гаком. В нем нет никакого духа 60-х, а только шутки типа "Хотел пустить ветерок, да загадил всю простыню". В фильме хороши только музыка, Хоффман и Брэна. Русский дубляж, кроме Зайцева и Трахтенберга – тихий ужас и полный мискаст.

Даниил Дарков

Рис Айфенс, которому досталась роль того самого популярнейшего радио-ведущего Гевина, получился стопроцентным «гламурным подонком». Таким людям часто прощаешь все, какую бы гадость они ни совершили. Балансируя на грани дозволенного, зная себе цену, они идут к поставленной цели, собственным образом жизни доказывая миру свою позицию.

Том Старридж был весьма убедителен в роли робкого девственника Карла, прибывшего на корабль непонятно с какой целью и, в конце концов, нашедшего здесь не только убежище, но и друзей, семью («здравствуй, папа, я твой сын») и даже любовь. Именно с его персонажем связаны наиболее трогательные моменты, именно его глазами мы наблюдаем за происходящим. Он недостаточно ярок, и порой теряется на фоне всех этих колоритных персонажей. Однако такой герой – идеальный наблюдатель и рассказчик.

Ник Фрост как всегда смешон и хорош собой. Даже без штанов. Кеннет Брэна – идеальный чопорный и консервативный министр. Ему веришь и его ненавидишь. Герою Джека Девенпорта вновь предстоит гоняться за пиратами, видно после все тех же «Пиратов Карибского моря» у него судьба такая. Фраза «Молодец, Биздьюк!», которая неоднократно звучала в его адрес, в конце концов, становится чуть ли не крылатой. Героине Кэтерин Паркинсон, к слову сказать, единственной барышне на корабле, выпала нелегкая роль представительницы нетрадиционной ориентации усилия на поиски не надо. И, видимо, поэтому так же легко ее упустить. Помимо того, что фильм наглядно демонстрирует – запрещенное все равно будет добываться любыми путями (к сожалению, порой это действительно ужасно), он так же доказывает одну маленькую истину. Если ты делаешь что-то от души, заряжая этим других, творишь свое маленькое добро – оно к тебе вернется, порой в самый неожиданный, но, в то же время, важный момент.

Будучи комедией, фильм ближе к середине неожиданно приобретает черты мелодраматические, а к финалу едва ли не становится трагедией. Порой такая резкая смена настроения ставит в тупик, впрочем, в графе «жанр» все это было указано. Кому-то финал ленты может показаться надуманным, притянутым за уши, однако, как сказал Билл Найи в одном своем интервью, «Рок-волна» – это фильм не только о музыке, но и о любви и надежде», и потому претензий к морю позитива возникать не должно. И правда, в финале картины хочется сказать только одно: «Как здорово, что…». Хотя, к черту весь этот пафос и избитые выражения, лучше просто прокричать вместе с героями картины: «Рок-н-ролл!».

Алина Ермолаева

БЕГАЛ. ПРЫГАЛ. И ПОЧТИ НИКОГО НЕ УБИЛ

ЛЮДИ ИКС: НАЧАЛО. РОСОМАХА
(X-MEN ORIGINS: WOLVERINE)
Жанр: Фантастика, боевик, триллер, фэнтези
2009, США-Канада-Австралия, 107 мин.
Режиссер: Гэвин Худ
В ролях: Хью Джекман, Лив Шрайбер, Дэнни Хьюстон

Еще на начальной стадии проекта у фанатов Росомахи возникло много вопросов: «Как можно ставить фильм о профессиональном убийце с возрастным рейтингом PG-13? Будет ли полноценно освещено темное прошлое Логана, или опять все самое вкусное оставят для сиквелов? Будет ли фильм базироваться на каком-то отдельном номере или являться миксом всего, что было?» И так далее. Волнения возникли не на пустом месте, ибо кто, как не настоящий фанат Marvel, знает, сколько потенциальных хитов («Фантастическая четверка», «Призрачный гонщик») было загублено продюсерами и ущербной режиссурой. Где-то за месяц до премьеры тревоги усилились. И даже не тогда, когда какой-то умник слил недоделанную версию фильма в сеть (сделав это первого апреля), а после того, как выяснилось, что рабочий вариант (вызвавший много вздохов негодования из-за ряда досадных несоответствий с первоисточником и вялой сюжетной линии) мало чем будет отличаться от финального.

Вообще, среди населения постсоветского пространства давно устоялось понятие, что комикс – это по определению глупость. Клише закрепилось по многим причинам. Но проблема в том, что эту точку зрения упорно оправдывает большинство экранизаций, которые на деле оказываются не более чем детскими сказками, теряя всю атмосферу и эстетику оригинальной графической новеллы. И не сказать, что «Росомаха» перевернул (или хотя бы попытался перевернуть) это представление (скажем, в отличие от недавних «Хранителей»).

Режиссер Гэвин Худ не был фанатом мутанта с адамантиновыми когтями, а пытался, по его словам, раскрыть тему конфликта животных инстинктов и человеческой морали. Есть мысль, что получилось не совсем так, как он задумывал. С одной стороны, фильм рвется в сторону действия, с другой, временами резко тормозит, пытаясь показать зрителям почти что шекспировские страсти (конечно, по уровню претенциозности фильм не сравнить с тем же самым «Темным Рыцарем»), в итоге, не выдавая ни того, ни другого. Вышло ли так потому, что у режиссера были противоречия с продюсерами, или это новый сверхоригинальный способ подачи материала, а, может, Гэвин просто не смог достойно экранизировать историю о цирюльнике с бакенбардами?

С другой стороны, видно, что Худ все-таки старался адаптировать комикс, давая многочисленные дружеские ссылки на первоисточник, вводя ряд известных персонажей и пытаясь придать уже знакомым зрителю героям некоторой свежести, показав их с новой стороны. Но результаты получились гм... скажем так, смешанные.

Росомаха и Саблезубый – враги, а Джекман и Шрайберг – друзья, потому мутузить друг друга им было весело. Трудно было строить серьезные лица

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Все же главная проблема картины Гэвина Худа — это отсутствие катарсиса. Мы знаем, что Логан выживет и потеряет память. Мы знаем, что в живых останется Саблезубый. Мы знаем, что ничего плохого не случится со Страйкером. Авторы позволяют убить лишь пешку в руках главного злодея, но этого мало для эмоционального финала, например, такого, как во второй части «Людей Икс». Предыстория, которая раньше умещалась во флэшбеках, не обросла пластом и не засияла новыми красками.

Игорь Горбольский

В этой части франшизы Росомаха больше геройствует, нежели изображает плохого парня (как это было в х/ф «Люди Икс»), а Уильям Страйкер из непримиримого мутантофоба превращается в коварного манипулятора. Циклоп, появляющийся ближе к финалу, тоже несколько отличается от своей версии из “X1”.

Наибольший апгрейд получает Саблезуб. Если у Тайлера Мэйна в первых «Людях Икс» Виктор Крид выглядел как одичавшее йети в потрепанной шубе, то у Шрайбера он уже похож на человека, пусть свирепого и безжалостного. Однако их противостояние с Логаном вновь не получило достойного отображения, сводясь к банальному соперничеству двух братьев, пытающихся доказать, кто из них лучше. Крид даже обзавелся неким подобием личного кодекса чести (!) Что для любого поклонника Икс-меновской саги звучит дико смешно.

Сравнивать первоисточник и экранизацию – дело пусть и гиковское, но, тем не менее, занятное и дающее понять, насколько полноценно был раскрыт потенциал материала, что было сохранено, что подверглось изменениям и cetera, cetera, cetera. Проводя такое сравнение, в этом опусе будет несложно найти ряд отсебятины ака нововведений, в которых фильм не нуждался. Будь то нелепое космическое происхождение металла адамантия (он же адамант/адамантин), стирание памяти при помощи «пуль» (в комиксе это было обычное психо-программирование) или же то гротескное мумие-подобное немое существо, в которое был превращен наш любимый болтливый убийца в маске – Дэдпул. Почему «Оружие Икс» из жесточайшей организации, занимающейся подготовкой профессиональных убийц, превратилась в подобие оздоровительного лагеря? Почему Сильверфокс из женщины, павшей жертвой обстоятельств (и либидо Саблезуба), стала почти что канальей с задатками телепата? И какого черта Логан переквалифицировался из правительственного агента в лесоруба?

В знаменитом work print здесь было камео капитана Америки

СЮЖЕТНАЯ ЛИНИЯ ПРЕВРАЩАЕТСЯ В ОГРЫЗКИ ИЗ БИОГРАФИИ КОГТИСТОГО КАНАДЦА, ЧЕРЕДУЮЩИЕСЯ ПЕРИОДИЧЕСКИМИ СТЫЧКАМИ С САБЛЕЗУБОМ

Если нам когда-нибудь объявят о съмках спин-оффа про Циклопа, мы не удивимся

Понятно, что такая насыщенная комикс-история, как у Росомахи, не может уместиться в один фильм. Но это не значит, что сюжетная линия должна превращаться в огрызки из биографии когтистого канадца, чередующиеся периодическими стычками с Саблезубом и кратковременным мельтешением разнообразных мутантов, которые появляются в кадре лишь для того, чтобы сказать пару фраз, а потом исчезнуть в небытие (как, например, Джон Райт). Нам демонстрируют лишь то, как Росомаха бегает от Страйкера и его миньонов и постоянно обещает очень жестоко отомстить [здесь надо испугаться]. Типичная отмазка мега-эксперта «Ну это же комикс!» тут не пройдет по той причине, что если вы прочитаете оригинал, то поймете, что, несмотря на общую наивность, временами скатывающуюся в пучину бреда, события там были гораздо насыщенней и более разнообразны.

Как и полагается (для большинства экранизаций Marvel), в сюжете есть дыры, будь то смехотворно вооруженная охрана сверхсекретной правительственной базы или же практически полное отсутствие контроля деятельности Страйкера со стороны начальства (не считая несчастного лысого генерала). И это, как вы все понимаете, только верхушка айсберга. Стоит заметить, что по сравнению с комиксом «Ultimate X-men» данный опус выглядит не более чем сказкой на ночь, где герои четко разделены на плохих и хороших, бои бескровны, а Росомаха бел и пушист. О каких зверских злодеяниях Логана говорил в «Людях Икс 2» Уильям Страйкер, если здесь он только геройствовал и читал мораль своему сводному брату, остается загадкой. И ответить на нее не смогут даже сценаристы.

Фильм балансирует между боевиком, драмой и фантастикой, превращаясь в итоге попросту в тот самый кино-винегрет, когда вышло вроде бы обо всем, но, по сути, ни о чем.

Всю сумбурность, логические баги и банальные диалоги в некоторой степени компенсирует динамичное действие, атмосферный скор и фактурный Хью Джекман, на этот раз более чем достоверно изображающий фирменный Росомахин рык. Он делает свой персонаж живым, пытаясь одновременно сочетать в себе качества брутальности и ранимости.

В целом, сей продукт фабрики грез стоит смотреть поклонникам Marvel (для галочки), поклонникам Джекмана и хардкорным поклонникам sci-fi с элементами фэнтези. Каких-то сверхъестественных визуальных красот здесь не наблюдается, поэтому неискушенному зрителю совсем не обязательно бежать в кино.

А ведь все могло быть совсем иначе…

Виталий Арабаджи

БОРОТЬСЯ И НЕ СДАВАТЬСЯ

ХАРВИ МИЛК (MILK)
Жанр: драма, биография.
2009, США, 128 мин.
Режиссёр: Гас Ван Сент.
В ролях: Шон Пенн, Джеймс Франко, Джош Бролин, Элисон Пилл, Эмиль Хирш, Джозеф Кросс, Диего Луна и Виктор Гарбер

Политик Харви Милк из Сан-Франциско борется за права геев и лесбиянок, проводя избирательную кампанию в городское правление. Его поддерживает любовник Скотт Смит, также Энн Кроненберг из предвыборного штаба и мэр города Джордж Москоун. Но выдержит ли Милк дуэль со своим коллегой Дэном Уайтом, ярым гомофобом? Какова цена победы? Трудно ли быть человеком и гражданином?

Одни режиссеры предпочитают занимать нишу артхаусного кинематографа, другие же себя видят только в качестве постановщиков коммерческих проектов, но нечасто встретишь творцов, которым удается претворять в жизнь любые идеи, одобряемые как большинством зрителей, так и скромной их группой. При этом подобные режиссеры никогда не изменяют собственному стилю, независимо от тематики фильма. Они могут представить на обозрение иную операторскую работу, вывести на сцену уникальные жизненные ситуации, добавить пафоса или сухости, но все равно будет чувствоваться их независимый дух, их непоколебимая точка зрения на любые события, то есть главным на режиссерской стезе всегда будут авторские принципы. Должно ли это вызывать уважение – вопрос из другой оперы.

Американец Гас Ван Сент смело чередует коммерческие и артхаусные ленты, не забывая о своих принципах: ставить перед зрителем различные моральные дилеммы, знакомя с двойственностью странного мира, рисуя незабываемые портреты – от маргиналов до успешных людей. Не всегда у него маргинал оправдываемая личность, порою герой сам виноват в накопившихся проблемах – и здесь режиссер предлагает прочувствовать положение персонажа, вжиться в его шкуру, взглянуть на другой мир, где никто никого не спасает, но все, тем не менее, продолжают жить, потому что им некуда деваться от обыденности. Если Дэвид Линч заинтригован тайнами, окружающими людей, у Ван Сента эпицентром являются сами люди – не разрозненные части мозаики, но целостные типы.

Пенну популярно объясняют разницу между оформлением рецензии в голубых тонах и попытками лапать партнеров по площадке. Шон сделал вид, что понял и получил Оскар

Гас Ван Сент подарил миру множество талантливых молодых людей: Ривер Феникс («Мой личный штат Айдахо»), Николь Кидман («Умереть во имя»), Мэтт Дэймон («Умница Уилл Хантинг»), Кейси Эффлек («Джерри»), Мэтт Диллон («Аптечный ковбой»), хотя он работал и с магистрами актерской игры – например, с Шоном Коннери («Найти Форрестера»). «Харви Милк» – сочетание молодости и опыта. Это заметно в замечательном дуэте Шона Пенна и Джеймса Франко.

Биографические картины обычно строятся по одной и той же схеме: наряду с гениальностью того, о ком идет речь в истории, раскрываются его недостатки, подчеркивая избитый факт – идеальных людей не бывает (исключением в этом правиле стали лишь «Игры разума», в которых сценарист с завидной упорностью обелил ученого Джона Нэша, до неузнаваемости исказив правдивый образ). Сценарист Дастин Лэнс Блэк получил премию «Оскар» за умение написать о культовой личности – ярком политике Харви Милке, представив его с обеих точек зрения человека и гражданина, который вывел своих последователей из социального на политический уровень, закрепив их права не столько речами, сколько законами. 1970-е годы – это, разумеется, не стародавняя эпоха, и все-таки это исторические времена, поэтому сценарист и режиссер с почтением отобразили эпоху того локального сумасшествия, когда народ Сан-Франциско неожиданно обрел уверенность в политике Милке и начал своё движение, не взирая на препятствия с чьей-либо стороны.

Сценарист придал правдоподобности истории, режиссер облек ее в атмосферу 1970-х годов, хотя без феерической игры Шона Пенна вряд ли бы фильм ожидал успех в среде кинокритиков, так как воссозданный им Харви Милк – храбрый, спокойный, ироничный и отнюдь не карикатурный – есть стержень этой, как ни покажется парадоксальным, жизнерадостной картины. Пенн не оценивает с какой-то позиции своего персонажа, он его играет таким, каким был в реальности Милк, что очень

украшает творение Гаса Ван Сента. Тот примечательный факт, что роль политика-гомосексуалиста исполняет некогда скандальный и суровый Шон Пенн, говорит о том, что сексуальная ориентация героя не главное в нем, главное – то, к чему стремится герой, чем он живет и ради кого живет. Все мы жаждем покоя, но единицы из нас окунаются в борьбу за настоящий покой, не сдаваясь ни при каких условиях. Это движение напролом, но движение законное, публичное, а не подпольное; все сейчас знают, чем завершилась судьба Харви Милка, но этот итог его стремлений закономерен – в борьбе за покой многих он победил ценой жизни. Актер не акцентирует внимание на ориентации своего персонажа, он сосредоточен на политической его жизни, благодаря которой незаурядную личность все жители Сан-Франциско запомнили на долгие годы и возвели в культ.

Динамичная и местами грустно-очищающая музыка Дэнни Эльфмана сопровождает политический путь главного героя, а операторская работа Харриса Савидеса туманными, рассеянными кадрами в данном случае олицетворяет тернистость этого нелегкого пути главного героя. Синий цвет здесь явно доминирует, но он же – цвет радости, цвет энтузиазма, цвет надежды на лучшие времена. В массовке совершенно бесплатно согласились сниматься жители Сан-Франциско, съемки прошли в известных частях города, где выступал Харви Милк, озаряя слушателей своим красноречием.

Неплохо постарались декораторы, дизайнеры и гримеры – все в картине пышет атмосферой 1970-х годов, когда были модными забавные для современности курчавые причёски и большие очки, а в отутюженных костюмчиках и пестрых джемперах актерский состав смотрится чуть ли не идеально – любопытно, что в таком антураже происходили драматические события, но это помогает картине приобрести остроту повествования, некую противоречивость, неоднозначность.

Рядом с Шоном Пенном мало кто умеет выглядеть достойно, но перспективному Джеймсу Франко, так метко выбранному командой подбора актеров, это удалось: обаяние молодого коллеги весьма неплохо контрастирует с харизмой опытного игрока. Харви Милк в этом симпатичном дуэте словно путешественник из приключений Кэрролла Льюиса при Чеширском Коте, исчезающим для того, чтобы возвращаться, освещая своим оптимизмом дорогу жизни. Расцвет увядания личности минималистично показан Джошем Бролином, исполняющим роль Дэна Уайта, примерного семьянина, известного политического деятеля, которому оказался неприятен со стороны Милка круг защищаемых им интересов. Лихорадочный в своих чувствах Джек Лира, коего сыграл Диего Луна, может показаться излишне экспрессивным, но такие люди в реальности есть и, возможно, их даже немало. Лира, и это надо понимать, просто другой тип любовника, отличный от ироника Скотта Смита, в его безумстве есть символизм – в это время Милк переживает непростые времена битвы за справедливость. Отдельно можно отметить Эмиля Хирша в роли Клива Джонса, члена предвыборной кампании Милка. Достаточно сказать, что фильм от фильма Хирш играет всё лучше и лучше, за чем наблюдать исключительно приятно.

Попытка сценариста и режиссера совмещать и чередовать в истории личное и гражданское может вызывать разные эмоциональные отклики вплоть до равнодушия, но нельзя не признать, что такой фильм собрал в себе лучшие неписанные правила создания и развития биографической ленты: от центристской роли Шона Пенна на фоне крепких второплановиков до воодушевляющего тона этой несколько старомодной по-своему и намеренно слегка суховатой картины. Терпкое вино, которое с годами будет только лучше.

Евгений Авижус

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Шон Пенн, конечно, не зря отхватил своего «Оскара». В роль вжился просто превосходно, с первых кадров его Милк был неприятен. Игра Шона в фильм Ван Сента – это единственное достоинство. «Харви Милк» – очень скучное повествование о человеке, пытающемся изменить отношение граждан США к сексуальным меньшинствам. Причем для выполнения этой своей цели, главный герой идет буквально на все и добивается избрания (не с первой попытки) в органы городского управления, поддерживая права и свободы тех категорий жителей Сан-Франциско, о которых забыли остальные кандидаты.

Весь фильм практически ничего не происходит, лишь обсуждение и размышления на тему геев и их прав, что вряд ли будет интересно большинству зрителей, которым до самого вопроса попросту нет никакого дела. Также нельзя не добавить, что фильм изобилует сценами, смотреть на которые любому нормальному человеку будет просто противно. Харви Милк был человеком, изменившим мировоззрение многих и многих людей, человеком, сражающимся за свои права, но кому интересна эта история сейчас?

Александр Райтер

ПЕНН НЕ ОЦЕНИВАЕТ С КАКОЙ-ТО ПОЗИЦИИ СВОЕГО ПЕРСОНАЖА, ОН ЕГО ИГРАЕТ ТАКИМ, КАКИМ БЫЛ В РЕАЛЬНОСТИ МИЛК

А знаете ли вы что?...

- Премьера фильма состоялась в ограниченном прокате в Сан-Франциско 28 октября 2008 года – практически спустя 30 лет после трагической смерти Харви Милка и мэра Джорджа Москоуна (в фильме его играет Виктор Гарбер).
- Изначально роль Дэна Уайта планировалось отдать Мэтту Дэймону, но актёр оказался занят на съёмках «Зеленой зоны» Пола Гринграсса. По сюжету Харви Милку исполняется 48 лет. Шону Пенну, сыгравшему его в фильме, тоже 48 лет.
- Гас Ван Сент получил за режиссуру фильма вторую номинацию на премию «Оскар» спустя 11 лет.
- Микки Рурк из «Рестлера» собрал большинство наград за свою роль, но его друг Шон Пенн в итоге получил «Оскара» за роль Харви Милка. Причём второго в своей карьере (первый – за роль отца в «Таинственной реке»).

ЗВЕЗДНЫЙ ПУТЬ (STAR TREK)
Жанр: фантастика, боевик, приключения
2009, Германия-США, 127 мин.
Режиссер: Джей Джей Абрамс
В ролях: Крис Пайн, Закари Куинто, Леонард Нимой, Эрик Бана, Брюс Гринвуд, Карл Урбан, Зои Салдана, Саймон Пегг, Джон Чо, Антон Ельчин, Бен Кросс, Вайнона Райдер, Дженнифер Моррисон

«Стар Трек» в последнее время чувствовал себя не лучшим образом. Прямо скажем, хирел на глазах. Особенно заметно это было на фоне возрождения другой культовой фантастической саги, «Звездных войн». Пока Лукас выпускал новые эпизоды своей истории и греб лопатой доллары, студия «Парамаунт» выпускала полнометражные приключения капитана Пикара, нацеленные в основном на верных фанатов, новичкам же трудно было сразу разобраться в запутанной мифологии Трека, а тем более полюбить его. Специально для них был выпущен сериал «Энтерпрайз», который почему-то никто не смотрел.

Апофеоз всей этой истории наступил в 2002 году, когда «Звездные Войны. Эпизод II» с кучей звезд в главных и второстепенных ролях отхватил в прокате больше 600 миллионов, а юбилейная десятая картина «Звездный Путь: Возмездие» благополучно провалилась. Тут уж на студии «Парамаунт» задумались, а после позвали на спасение саги Джей Джея Абрамса и его команду. Тому-то такими делами заниматься не впервой, правда, не в подобных масштабах – сверх-динамичная третья часть приключений Итана Хоука «Миссия: невыполнима» – его рук дело. Следуя веяниям кино-моды, Абрамс принял, пожалуй, единственно верное в сложившейся ситуации решение – снимать не продолжение, а приквел ко всей истории – самое-самое ее начало. Такой подход позволил бы привлечь к картине не только старых и проверенных фанатов, но и новых – в лице подрастающего поколения.

«ЗВЕЗДНЫЙ ПУТЬ», С ЕГО ЦВЕТНЫМИ КОСТЮМАМИ И ЧЕТКИМ РАЗДЕЛЕНИЕМ НА ХОРОШИХ/ПЛОХИХ, ВЫГЛЯДИТ ТАК, СЛОВНО СНИМАЛИ ЕГО В НАИВНЫХ 60-Х

Сюжет картины густо замешан на перемещениях во времени. В XXIII век из еще более отдаленного будущего проникает мощнейший корабль ромуланской империи под командованием Нерона. Его родная планета погибла, и потому Нерон жаждет отомстить двум расам, которые, по его мнению, ничем не помогли ромуланцам, хотя и имели все возможности для этого: вулканцам и землянам. Для этой цели он использует некую Красную Материю, субстанцию, превращающую планеты в подобие черных дыр. Помешать злодею может только экипаж звездолета «Энтерпрайз» под предводительством капитана Кристофера Пайка, в составе которого между прочими присутствуют русский вундеркинд-навигатор Павел Андреевич Чехов, рулевой Хикару Сулу, доктор Леонард МакКой, связист и лингвист в одном лице Нийота Ухура, первый помощник капитана вулканец Спок, а также тайно проникший на корабль и имеющий все шансы на отчисление из Академии Звездного Флота Джеймс Тиберий Кирк. Именно им, волею судьбы, будет отведена решающая роль в битве за защиту Земли.

Странное выражение на лице Ельчина легко объяснить: попробуйте писать мелом по стеклу!

Дав благословение на включение в сюжет скачков во времени, хитрец Абрамс сильно облегчил себе жизнь. Происходящие в картине события являются частью альтернативной временной линии, которая образовалась благодаря перемещению Нерона. Все-таки, пространственно-временной континуум (что бы эти три слова не значили) сильная вещь. Так что теперь в ответ на замечания фанатов об обнаруженных ими несостыковках с оригинальным сериалом, Абрамс может легко отмахиваться со словами: «У нас совсем другая история!».

Впрочем, никто на многочисленное фан-сообщество плевать, конечно, не собирается, для них в картине, минут на 20, возвращается старый Спок, в исполнении все того же Леонарда Нимоя, не появлявшегося в этом образе с далекого 1991 года («Футурама» не в счет). И нехило так, кстати, возвращается, успевая за свое короткое пребывание на экране спасти Кирка/Пайна от смерти, блеснуть парой мудрых слов и ввести в сюжет последнего необходимого участника действа – выдающегося инженера Монтгомери Скотта в гениальном исполнении Саймона Пегга.

Актерский состав картины, вообще, не устает удивлять и радовать. Такого цельного ансамбля давно не доводилось видеть. Хотя до начала съемок рядовому зрителю вряд ли пришло бы в голову связать большую часть фамилий из списка и фантастический мега-блокбастер, тем более такой, как «Звездный Путь». Ну разве можно было ожидать, что Крис Пайн, парень из «Поцелуя на удачу», «Свидания вслепую» и «Дневников принцессы», без труда вживется в главную роль капитана Кирка, да так здорово, что, неизвестно еще, чей образ, пару продолжений спустя, будет приходить в голову при упоминании имени Джеймса Тиберия Кирка. То же самое и Захари Куинто, это же убийца Сайлар из мега-попсовых «Героев», да, благодаря гриму, на фотографиях он был практически неотличим от молодого Нимоя, но то на фотографиях, а в кино… повторяется та же история, что и с Пайном. В общем, вот она, та «молодая шпана», она пришла и готова стереть старых героев.

Пайну и Куинто повезло вообще больше остальных – их герои прописаны в сценарии глубже других персонажей, главные герои как-никак. Хотя эволюции по ходу действа от них ждать не приходится. Начиная с пары показанных эпизодов детства героев и до финала они не меняются ни на йоту – такие же дерзко-бунтарский землянин и эмоционально нестабильный вулканец. Но хоть что-то. Остальным приходится выкручиваться в силу своих умений и способностей.

Саймону Пеггу, например, хватило пары минут, стольких же шуток, а также забавного подручного неизвестного инопланетного происхождения, чтобы крепко засесть в головы зрителей; Антону Ельчину пришлось смешно побегать и произнести сакраментальную фразу «Ё-моё»; Джону Чо ничего смешного говорить не позволили, но, вместо этого, он поучаствовал в весьма зрелищной драке с участием холодного оружия и пары ромуланцев; Эрик Бана получил грим, меняющий его до неузнаваемости, и роль главного злодея; Леонард Нимой, ну, это Леонард Нимой – его всепоглощающей харизмы с избытком хватило на то, чтобы заполнить собой весь экран, пусть и на каких-то жалких пару десятков минут.

Но главный фактор успеха нового «Звездного Пути» это, безусловно, сам Джей Джей Абрамс. Именно ему хватило ума и способностей снять такой Стар Трек, каким он и предстал на экранах. На фоне всеобщего помрачнения блокбастеров (начиная с того же третьего эпизода «Звездных Войн» и заканчивая «Темным Рыцарем», «Хранителями» и ожидаемым четвертым «Терминатором») «Звездный Путь», с его цветными костюмами и четким разделением на хороших/плохих героев по одному только виду, выглядит так, словно снимали его в далеких и наивных 60-х. Фильм словно найден в капсуле времени, пролежавшей в земле лет эдак 40-50, а обнаружен только сейчас, и с обновлением спецэффектов выпущен на экраны. То, что не удалось Сингеру с «Возвращением Супермена», на все 100% получилось у Абрамса.

Владислав Лобач

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Абрамс, скорее всего, пал ниц перед брендом «Staer Trek» , как Питер Джексон в свое время перед пейзажами Средиземья. Новый «Звездный путь» получился какой-то неровный, с одной стороны там куча веселого: Пегг в трубе, красное ящероподобное огня боящееся, очень забавный диалог с Кирком, которому говорят, что "он особенный", а в следующем эпизоде показан озадаченный актер Закари Куинто, который играл Сайлера в "Героях" и там как раз это была его любимая фраза, про «особенного». Очень милое получилось распределение в любовной линии, есть несколько неплохих сценарных заделов. Но с другой стороны большая часть задумок оказалась реализована вяло, вскользь говорится про путешествия во времени, слишком просто и в лоб продемонстрирована попытка развести капитана на эмоциональность, чересчур резко обрывается любая попытка шутить. В итоге все с пафосом сводится к улюлюканьям лазеров и мощности щитов. И это все с такой дюжей серьезностью, будто на дворе 80-ые. Да здравствует диско, кстати!

Антон Минасов

ЭВОЛЮЦИЯ ОБРАЗОВ

Джеймс Тиберий Кирк
(Уильям Шетнер – Крис Пайн)
Был назначен капитаном «Энтерпрайза» в 2263, и возглавил легендарную пятилетнюю исследовательскую миссию (2264-2269). Героически погиб, спасая в компании с другим не менее легендарным капитаном, Пикаром, миллионы невиных жизней от безумца Толиана Сорана.

Спок
(Леонард Нимой – Закари Куинто)
Заместитель капитана Кирка, офицер по науке. Один раз погиб, но был воскрешен. Единственный представитель расы Вулканцев, употребляющий алкоголь (предпочитает бренди и бурбон).

Леонард «Боунс» МакКой
(ДеФорест Келли – Карл Урбан)
Главный врач «Энтерпрайза». Коронная фраза: «Он мертв, Джим!». Лучший друг Кирка.

Хикаро Сулу
(Джордж Такей – Джон Чо)
Главный рулевой «Энтерпрайза». Мега-талантливый пилот, может управлять большинством существующих кораблей. Имеет множество увлечений, от ботаники до фехтования.

Павел Андреевич Чехов
(Уолтер Кениг – Антон Ельчин)
Корабельный навигатор. По-видимому, попал на борт из уважения авторов к Гагарину и Королеву. Чрезмерно гордится Родиной.

Нийота Ухура
(Нишелль Николс – Зои Салдана)
Старший офицер по связи, лингвист. Фамилия происходит от слова Uhuru у племен Суахили, что в переводе означает «Свобода».

Монтгомери Скотт
(Джеймс Дуэн – Саймон Пегг)
Главный инженер, второй офицер «Энтерпрайза». В отсутствии Кирка и Спока может брать на себя руководство кораблем. Шотландец.

О БЕДНОМ УБИЙЦЕ ЗАМОЛВИТЕ СЛОВО...

КИЛЛЕР (KILLSHOT)
Жанр: боевик, триллер, драма
2008, США, 100 мин.
Режиссер: Джон Мэдден
В ролях: Дайан Лэйн, Микки Рурк, Джозеф Гордон-Левитт, Томас Джейн, Розарио Доусон

Арманд Дега (Микки Рурк) по прозвищу Черный Дрозд работал в семейном бизнесе. Нет, он не продавал подержанные автомобили и не делал пуговицы на фабрике. Он с двумя своими братьями убивал людей. За деньги. Группа из трех киллеров в течение нескольких лет без сучка и задоринки выполняла заказы мафии, но, как часто такое случается, последнее дело пошло наперекосяк, и в результате младший брат погибает от руки Арманда, а старший отправляется за решетку на долгие годы. Самому Дрозду удается скрыться и впоследствии отойти от дел. Но через несколько лет мафия уговаривает совершить еще одно, последнее, убийство. Во время дела, «подметая мусор», киллер убивает девушку, которую нельзя было убивать.

За Дега начинает охотиться мафия. Во время поездки в родные края он встречает вспыльчивого бандита Ричи Никса (Джозеф Гордон-Левитт) и соглашается на его предложение ограбить директора компании по продаже недвижимости. Но преступление накрывается медным тазом из-за расставшейся семейной пары (Дайан Лэйн и Томас Джейн), ненароком попавшей в здание. Так как Арманд Дега человек принципов, он вынужден со своим напарником начать охоту на тех, кто видел его лицо. У супругов же в семье намечается развод после 15-ти лет брака. Но они вынуждены оставить свои мелкие ссоры и попытаться вдвоем спрятаться от разъяренной парочки…

Кажется, Микки Рурку не очень интересно, как должен пахнуть «палец настоящего мужчины»...

Режиссеру Джону Мэддену очень в жизни не везет. Казалось бы, постановщик известный, в свое время перспективный, его «Влюбленный Шекспир» в 1998 году отхватил семь статуэток Американской киноакадемии, включая основную номинацию. Что тут говорить о невезении, спросите Вы? Да все просто: основным конкурентом в той оскаровской гонке был «Спасти рядового Райана», которого на ура приняли как и особо пафосные американские патриоты, так и очень впечатлительные критики. В отличие от развесистой клюквы доброго бородатого еврея, медленная и неуклюжая костюмированная мелодрама не обладала таким мощным стержнем в лице Тома Хэнкса, гордо косящегося в сторону звездно-полосатого полотнища. Заклевали, проще говоря, Мэддена, его картину и нынче величают самым переоцененным лауреатом Оскара.

После кассовых провалов фильмов «Доказательство» и «Выбор капитана Корелли» на карьере режиссера можно было вообще ставить жирный крест, но англичанину выпал еще один шанс постоять за свою честь и выдать в кои-то веки приличную во всех отношениях картину. Благо случай попался весьма интересный: криминальный триллер «Killshot» по книге известного писателя Элмора Леонарда должны были снимать еще в 2002 году, тогда к картине проявили интерес Тони Скотт и Квентин Тарантино, который намеревался сыграть вспыльчивого Ричи Никса. Но не срослось, и экранизацию отдали Джону Мэддену. Фильм несколько раз пришлось перемонтировать, откладывать в черный ящик до лучших времен, посценно переснимать, пока про него не забыли даже самые яростные фанаты. И вот, попытавшись влиться в струю и сгрести деньжат на волне возвращения Микки Рурка, The Weinstein Company спустя пару месяцев после американской премьеры «Рестлера» выпускает «Киллера».

Разогнавшись, залихватский криминальный триллер, подчистую слизанный у Тони Скотта, к середине резко тормозит, превращается в трагедию одной маленькой американской семьи, чисто по инерции докатывается до финиша и там оказывается черт знает чем: закадровые пафосные монологи на фоне парочки выстрелов не выдерживают никакой критики и похожи на аналогичные сцены из прошлогоднего «Опасный Бангкок» с Николасом Кейджем. Весь фильм в целом похож на своеобразный сплав невозможного: постмодернистский «Домино» легко переплетается со стандартными романтическими историями Джона Мэддена, Рурк и Гордон-Левитт как две капли воды похожи на главных героев видеоигры «Кейн и Линч» (причем сравнение точно не в пользу первых), а связка Лэйн-Джейн под конец начинает вести себя как дешевые восковые куклы Анджелины Джоли и Брэда Питта из «Мистер и миссис Смит».

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Это незатейливый, крепко сделанный немногословный боевичок категории «В». Плоские диалоги, в данном случае, возвращают мыслями в середину 90-х, в то время, когда картины подобного рода пользовались спросом и радовали глаз бесбашенной зрелищностью.

Что Рурк, что Левитт играют в киллеров, а не играют киллеров, а это большая разница (при этом на Микки, ввиду фактуры и визуального образа, роль неимоверно круто сидит). Мощный актерский состав (помимо безумной парочки отлично исполняют свои роли красавица Дайан Лэйн и обворожительная Розарио Доусон) и ностальгическая атмосфера сделали свое дело: «Киллер» - вполне удобоваримое блюдо при грамотном употреблении.

Евгений Филатов

ВЕСЬ ФИЛЬМ В ЦЕЛОМ ПОХОЖ НА СВОЕОБРАЗНЫЙ СПЛАВ НЕВОЗМОЖНОГО: ПОСТМОДЕРНИСТСКИЙ «ДОМИНО» ЛЕГКО ПЕРЕПЛЕТАЕТСЯ СО СТАНДАРТНЫМИ РОМАНТИЧЕСКИМИ ИСТОРИЯМИ ДЖОНА МЭДДЕНА

Главная ошибка режиссера в том, что угнаться сразу за двумя зайцами не получается: попытка запихнуть в один фильм и амбициозную криминальную драму о взаимоотношениях молодого вспыльчивого дилетанта и умудренного опытом профессионала, и обычную историю о кризисе в браке после пятнадцатилетнего совместного проживания, не привела ни к чему хорошему – в сценарии появились огромные дыры. Например, зачем все-таки Дега связался с сумасшедшим Ричи? Неужели старина «продал» свою репутацию из-за жалких десяти тысяч? Или внезапно нахлынувшее чувство жалости и скорби по умершему брату затмило расчетливый ум опытного киллера? А последние минут десять, судя по всему, снимали на автомате, на ходу придумывая логичную развязку всей этой вакханалии.

Ладно, Бог с ним, с сюжетом, ведь главной причиной отдать кровно заработанные кинотеатру был приличный актерский состав во главе с восставшим из пепла забвения Микки Рурком. Однако Арманд Дега в его исполнении весь фильм старается на кого-то походить. То он превращается в главаря наемников Эда из «Домино» (также сыгранного Рурком), то начинает читать нотации, как киллер Джо из «Опасного Бангкока», а то и вовсе молчит и ходит странной походкой, как убийца Леон из одноименного фильма. На таком унылом фоне очень выигрышно смотрится молодой актер Джозеф Гордон-Левитт, похожий, будто близнец, на покойного Хита Леджера. Весь фильм он играет так, будто снимается в роли Джокера вместо Хита в продолжении «Темного Рыцаря». Та же манера речи, длинные волосы, безумный взгляд и сумасшедшая мимика – можно было бы обвинить актера в плагиате, если бы не одно но: фильм был полностью снят уже в 2006 году. Поэтому ни о каком копировании речи быть не может. Остальные же актеры выступают просто в качестве мебели.

Пародия Томаса Джейна на Брежнева имела успех далеко не у всех зрителей

Так что же мы имеем в итоге? Типичный представитель идейного кризиса в кинематографе: заезженный сюжет, шаблонные типажи, постоянные заимствования из более успешных фильмов и тотальная режиссерская некомпетентность. Нарочитая стилизованность под фильмы восьмидесятых выглядит скорее как оправдание перед зрителями за куцые диалоги и невнятные перестрелки, нежели как средство выразительности. Главная звезда картины, центр рекламной компании и главный козырь пиарщиков Микки Рурк мало того, что выглядит как ожившая скульптура из музея мадам Тюссо, так и наголову проигрывает своему харизматичному напарнику Джозефу Гордону-Левитту.

Как и у большинства современных картин, у «Киллера» нет какой-либо определенной аудитории, он пытается угодить всем. Поэтому после просмотра непонятно, что же перед тобой: классический buddy-movie или семейная драма? Что же хотел режиссер сказать своим фильмом? Зачем в конце нагнал столько ненужного пафоса? Ответы придется искать самостоятельно. Но больше всего недоумение от решения российских дистрибьюторов выпустить «Киллера» в широкий прокат, когда спокойно можно было обойтись выходом на DVD. Никто бы не обиделся. Или прокатчики наивно полагают, что после выхода «Рестлера» мы уже готовы забыть те роли, из-за которых Рурк и отправился в небытие? Да и уместно ли говорить о каком-то «возвращении легенды», пока он снимается в таких картинах? Вопрос, ясное дело, риторический.

Евгений Северин

ЕВАНГЕЛИЕ ОТ ДЭНА БРАУНА

АНГЕЛЫ И ДЕМОНЫ
(ANGELS & DEMONS)
Жанр: триллер, драма, детектив, криминал
2009 год, США, 138 мин.
Режиссер: Рон Ховард
В ролях: Том Хэнкс, Юэн МакГрегор, Айелет Зурер, Стеллан Скарсгард, Туре Линдхардт

Дэн Браун – прирожденный журналист. Его стремление раздуть сенсацию из того, что уже покрылось пылью времен, должно восхищать. Вот ведь как можно заработать на всеобщем нежелании самообразовываться и стремлении выйти в познании истин за рамки выложенных на поверхность фактов.

Американский журналист и писатель с завидным успехом играет на людской жажде к тайнам и сенсациям. Отличаясь бурной фантазией, он пишет книги, раскрывающие мировые заговоры против человечества, начиная аж с момента рождества Христова. Романы Брауна, затрагивающие столь спорный аспект, как религия, бьют рекорды по продажам и выходят на первое место в топе самых покупаемых книг в мире.

Его второй роман «Код да Винчи», наделавший шуму не меньше, чем сам Дэн Браун заработал на нем, произвел настоящий фурор и практически переворот в душах верующих – так складно Браун расписал все огрехи Библии. И не важно, что всяческие опровержения, поступающие от реально существующей организации «Opus Dei», информацию о которой Браун подал в своем опусе искаженно, звучали из всех средств массовой информации, это только сыграло на руку продажам. А бесконечные протесты и гневные заявления религиозных организаций действовали лучше, чем любая пиар-компания. Несмотря на многочисленные ляпы, перекочевавшие из книги в фильм, люди все же отправлялись в кинотеатры, дабы лично убедиться, что на протяжении многих веков им пудрили мозги, совсем не понимая, что и сей фильм, по сути, своей предназначен для того же самого.

Пока религиозные фанатики окончательно не остыли от своего праведного негодования, режиссер Рон Ховард, экранизировавший «Код да Винчи», принялся за приквел этой истории – книгу «Ангелы и Демоны». Правда для удобства решили обойтись без излишних пояснений тем, кто книги не читал, и, для связывания сюжетных линий события книг поменяли местами, сделав «Ангелов и Демонов» продолжением «Кода да Винчи».

Да, вон та икона с женщиной и каким-то ребенком... Беру. Что? Подлинник десятого века? Тогда две заверните.

Для повторения материального успеха первого фильма был приглашен исполнитель главной роли профессора Роберта Лэнгдона – Том Хэнкс, получивший за вторую часть лэнгдонианы баснословный гонорар – более 50 миллионов долларов. Громкая скандальная слава «Ангелов и Демонов» сильно опередила выход фильма на широкие экраны всего мира. Достаточно будет сказать, что еще до премьеры, Святой Престол Ватикана открыто призывал к бойкотированию картины, которая оскорбляет чувства верующих, а всевозможные теологи сыпали оскорблениями в адрес этого блокбастера, называя бесстыдством и «безнадежной попыткой подорвать доверие к церкви, которая на протяжении двух тысячелетий выдерживает все удары, поддерживаемая Святым Духом».

Продюсеры же алчно потирали руки – лучшей рекламы, чем очередной скандал вокруг фильма, нельзя было придумать.

В «Ангелах и Демонах» Браун дал своей фантазии разгуляться не на шутку, чем вызвал негодование не только у физиков, полностью отрицающих возможность получения описанной в романе антиматерии. Браун в очередной раз замахнулся на Ватикан, но на этот раз не косвенно, через Иисуса Христа, а напрямую, описав саму кухню католического города-государства и изрядно переврав структуру современной католической церкви. Это нисколько не помешало книге стать очередным бестселлером и причиной долгих споров, играющих только на руку благосостоянию американского журналиста.

Все события фильма разворачиваются на территории города-государства Ватикана и улицах и площадях Рима. Браун не скупился на описания архитектурных достопримечательностей множества храмов и церквей, которые по ходу событий были задействованы в сюжете. На деле же, во время съемок был разгар римских каникул, и толпы туристов наводнили общественные места, изрядно мешая съемочному процессу. Ватикан вообще не разрешил снимать в своих храмах, и создателям пришлось ограничиваться

декорациями, как, впрочем, и в случае с интерьерами папской резиденции. С другой стороны, экранизаторам брауновских бестселлеров не впервой создавать декорации вместо настоящих исторических архитектурных сооружений, тем более что при съемках «Кода» проблемы в этой области тоже имелись.

На новую часть лэнгдонианы было потрачено уже 150 миллионов, более трети бюджета ушло на оплату брендового имени Тома Хэнкса, на коем и держался весь «Код да Винчи». Гонорар за второй фильм настолько превосходит предыдущую зарплату, что Хэнкс не убирает с лица задумчивое выражение человека, впавшего в легкий шок. Мимика его не богата эмоциями, а игра умеренно сдержанна, как подобает высокооплачиваемой звезде. Зато персонажи второго плана, поражающие своей разношерстностью, гораздо интереснее в плане выдаваемого эмоционального спектра и демонстрируемых актерских возможностей.

Пока парочка главных героев уныло передвигается по запруженным машинами улицам Рима, обсуждая особенности стихоплетства времен Галилея, в кулуарах Ватикана, Юэн МакГрегор, поставленный в узкие рамки образа смиренного священника, демонстрирует чудеса актерского мастерства. Брендовость его имени еще не имеет столь весомого материального выражения как у Хэнкса, и не связывает его обязательствами высокомерно нести столь ценную реликвию, и позволяет выдавать интригующие перфомансы, отображая тонкие эмоциональные аспекты тяжелой службы представителя Бога на бренной земле. Впрочем, пример МакГрегора в очередной раз доказывает, что демонстрируемая на экране актерская игра обратно пропорциональна гонорару за фильм без учета процентов от сборов.

Книжный бестселлер, напичканный событиями под завязку, как Ватикан священниками, очень неровно перенесли на экран. И дело даже не в том, что сюжет пришлось изрядно перекроить и разбавить события современными веяниями, подстраиваясь под последние тенденции в мире религиозном и научном, сколько в неровности актерских амплуа и динамичности событий. Киношный Лэнгдон следует по маршруту распутывания тайн Иллюминатов с надменной нерасторопностью, сбивая изначально заданный ритм повествования, отчего в фильме немало провисающих моментов.

Здесь конкретно смещен акцент критики религии посредством древних инструментов в виде тайного общества Иллюминатов, гонимого церковью, и сейчас несущего расплату за грехи прошлого. То есть все инструменты критики остались, правда, главным орудием возмездия стал обычный наемник, а не таинственный ассасин. При этом накренилась главная идея о самом несовершенстве церковного аппарата. Удар от частного – церкви, сместили к общему – религии, которая далека от идеала даже по мнению высших христианских чинов, смиренно признающих что «религия несовершенна, потому что люди несовершенны».

Вечная борьба науки и религии, явившаяся основой для конфликта, разворачивающегося на улицах Ватикана, выглядит не как очередная битва двух равноправных и равносильных соперников, а как хитроспланированный спектакль для привлечения новых послушников в ряды христианской церкви, кои перед лицом угрозы сплотятся в едином порыве веры. Наглядный пример о сомнительности многих канонизаций демонстрируется в конце, что, пожалуй, является самым сильным укором в адрес христианства. По сути, даже книга не столь еритична, как того хотят автор и его пиар-служба, ведь главным предметом критики является не столько сама религия, сколько институт церкви, который, как любое коммерческое предприятие, имеет определенную структуру. Эту структуру и посягнул раскрыть Браун, наделив ватиканских чинов всеми присущими людям недостатками. Акцент был поставлен на то, что при факте убеждения христианства в том, что оно имеет только внешних врагов, самые главные враги религии на протяжении тысячелетий находятся внутри структуры, и чаще это те, кто более всего ратует за справедливость и громче всех возносит молитвы.

Сама книга сконструирована по сути сценария – в односложных описательных процессах и постоянных действиях явно читается желание будущей экранизации. Но даже при кажущейся легкости переноса сюжета на экран, создатели фильма умудрились переписать много эффектных моментов, претендующих на зрелищность, таким образом, что вместо пафосного и громкого заявления миру, они кажутся паническими поступками, выполненными в состоянии аффекта. Наилучший пример тому – раскрытие главной интриги и последующие за этим события. При этом избежать пафосного окончания истории создатели либо не захотели, либо приберегли весь его запас специально под религиозную речь о необходимости веры для каждого, коей должны были, наверное, проникнуться проклинающие фильм приверженцы религии, и провозгласить этому блокбастеру высокую кассу с божьей помощью. Для многих кино станет затянутой и скучной экскурсией по Риму и Ватикану, и такие зрители придут к выводу, что лучше сто раз увидеть своими глазами, чем в кино. Для других фильм окажется откровением в плане многих исторических, научных и религиозных познаний, но, скорее всего, займет свое место среди не самых удачных летних блокбастеров. Так или иначе, картина будет старательно собирать свою кассу, пока последний неверующий не убедится в том, что ничего потрясающего основы мироздания в данной ленте нет.

Юлия Овчинникова

БОРЬБА НАУКИ И РЕЛИГИИ ВЫГЛЯДИТ КАК ХИТРОСПЛАНИРОВАННЫЙ СПЕКТАКЛЬ ДЛЯ ПРИВЛЕЧЕНИЯ НОВЫХ ПОСЛУШНИКОВ В РЯДЫ ХРИСТИАНСКОЙ ЦЕРКВИ

Американец Дэн Браун пробивает религиозные догмы Ватикана с дальней дистанции. МакГрегор в «стенке» явно дрейфит

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

«Ангелы и Демоны» мне понравились. Конечно, умом я четко понимал, что происходящее на экране трудно назвать гениальным образчиком остросюжетного, продуманного и без малейших притяжек кинофильма, но вот сердце по ходу процесса просмотра радовалось. Хэнкс на месте? Да (еще и в дубляже Станислава "Кейджа" Концевича). Циммер музыку достойную выдал? Да. Натурные съемки под руководством Ховарда глаз радуют? Да.

К тому же смотрелись все эти побегушки с неубывным интересом (благо, я начисто забыл сюжет книги). Живо, без серьезных провисаний, с незамысловато-очевидной, но все-таки интригой.

Игорь Снегирев

БАБЛО ПРОТИВ ЗЛА. РАУНД ПЕРВЫЙ

ХРОНИКА ОДНОГО ДНЯ РЕАЛИТИ-ШОУ

ГОРЯЧИЕ НОВОСТИ
Жанр: боевик, сатира
2009, Россия-Швеция, 107 мин.
Режиссер: Андерс Банке.
В ролях: Евгений Цыганов, Андрей Мерзликин, Мария Машкова, Сергей Гармаш, Максим Коновалов, Алексей Франдетти

Ремейк, ставшей уже классической в определенных кругах ленты Джонни То, практически полностью лежит на совести харизматичного Сэма Клебанова. Клебанов сам договорился о продаже прав на производство фильма, упомянув в одном из интервью, что азиаты, привыкшие торговаться с американцами, несколько удивились и не стали особо завышать цену. Клебанов также рассказал, что после просмотра картины, он был очень удивлен насколько она российская по сути, фабуле, и поспешил перенести ее реалии на нашу почву. Для воплощения столь необычного и вполне амбициозного проекта Клебанов призвал интернациональную шведско-российскую команду. Режиссером стал швед Андерс Банке, у которого в творческом резюме значилась лишь одна полнометражная картина и несколько короткометражек с клипами, оператором Крис Марис, а одним из сопродюсеров Питер Хелтунен. С российской стороны в создателях и производителях значились самолично Сэм Клебанов (продюсер и сценарист картины), продюсер Анна Качко и сценарист Александр Лунгин. Актерский состав более известен российскому зрителю – это Евгений Цыганов (ранее замеченный в основном в романтических комедиях), дочь Владимира Машкова – Мария, вездесущий Сергей Гармаш, а также два "бумеровца" Андрей Мерзликин и Максим Коновалов. Еще один интересный момент картины состоит в том, что она является первым официальным ремейком в жанре боевика. О выходивших до этого полуофициальных перепевках «Беглеца» и «Коммандо» деликатно умолчим из вежливости.

Как же все-таки универсальна эта пацанская поза! На кортах можно даже стрелять!

«Горячие новости» Андерса Банке - это практически пошаговая экранизация гонконгского фильма с элементами четвертой части компьютерной игры GTA, правда с несколько более иным спектром освещаемых и затрагиваемых проблем. Если лента То была кинослепком реальной жизни, то российский ремейк – красивое реалити-шоу, существующее лишь по ту сторону экрана и невозможное пока в современной России. Это один недостаток нашей версии, лихвой искупаемый чисто русскими находками. Поняв, что соревноваться с Джонни То в вопросах монтажа негоже, создатели тщательно порезали все экшен-сцены, в том числе и знаменитую семиминутную перестрелку, превратив ее в набор красиво поставленных кадров.

ЕСТЬ МНЕНИЕ...

Сэм Клебанов снял адаптацию залихватского гонконгского фильма «для наших», т.е. дорогущий «пилот» очередного сериала про уголовников, которые любит штамповать один всем известный телеканал. Признаки стандартного русского боевика налицо: приевшийся актерский цветник, вялые перестрелки, трясущаяся в ненужные моменты камера и диалоги, написанные на коленке троешником-первокурсником с филфака. Как и любой римейк отечественного розлива, «Горячие новости» на голову проигрывают оригиналу по любым показателям. И это отлично показывает низкий уровень качества российского мейнстрима.

Евгений Северин

В ДВУХ СЛОВАХ...

СЭМ КЛЕБАНОВ

Сэм (Самуил) Клебанов родился в Ленинграде 14 апреля 1965 года. Во время событий лета 1991-го, 26-летний Самуил с экономическим-статистическим образованием уезжает в США, где в течение многих лет работает не по специальности: и программистом, и садовником, и официантом, и посудомойщиком. Заработав определенную сумму денег, Сэм перебирается в Швецию, где уже впоследствии свяжет свою жизнь с кино. В 1996 году он со своим другом Эпплти создает собственную компанию по продаже фильмов для проката в России и СНГ – «Maywin media AB». Благодаря работе этого русско-шведского предприятия, русские зрители увидели такие фильмы как «Беги, Лола, беги» Тома Тыквера, «Опасный Бангкок» (тот, что братьев Пан, а не провальный боевик с Николасом Кейджем), «Еда и женщины на скорую руку». В 1997 г. получил шведское гражданство.

Продав акций своей компании, Сэм в 2002 году организовывает совместно с Антом Мазуровым дистрибьюторскую компанию «Кино без границ», приоритет которой – сделать артхаусное кино доступным российскому зрителю. Говорить о тех фильмах, что привозили «Клебанов и ко» можно долго: это и новаторская «Наука сна», и «4 месяца, 3 недели и 2 дня» и «Скафандр и бабочка», и «У каждого свое кино». В 2006 г. он решил попробовать себя в качестве режиссера и вместе с А. Камионски и В.Масленниковым снимает документальный фильм «Дорога на Галле – дневник добровольцев». В этом же году под его чутким продюсерским руководством выходит франко-русско-итальнская картина «Сады осенью», которую высоко оценили критики и которая получила специальный приз на кинофестивале в Мар-дель-Плата.

Клебанова по праву можно считать одним из тех, кто приучил русского зрителя смотреть европейское и азиатское необычное кино. Именно он привез к нам творчество самых известных независимых режиссеров с Востока – Такеши Китано и Ким Ки Дука. Он один из немногих русскоговорящих, кто на короткой ноге с самыми именитыми независимыми режиссерами. Стоит отдать Клебанову должное – он не побоялся в стране, где практически нету киноплексов, а зритель привык к попкорновым блокбастерам, распространять «кино не для всех» и неплохо на этом заработать. Безусловно, это практичный подход, Клебанов в первую очередь экономист, а не деятель искусства, но это один из тех редких случаев, когда «и волки сыты, и овцы целы».

ДЖОННИ ТО

Культовый гонконгский режиссер и продюсер родился 22 апреля 1955 года в Гонконге. Несмотря на уже почти 30-летнюю карьеру в кино, у нас он стал известен относительно недавно. В Росси фильмы То больше известны киногурманам, а на родине он считается образцовым создателем блокбастеров и даже владеет шуточным титулом «гонконгского Джерри Брукхаймера». Сложно очертить круг жанров, в которых работает режиссер. Его отличает желание (а главное умение) одинаково качественно работать в любом жанре – от детского фильма и кунг-фу-боевика до криминальной драмы. Известно и его нежелание работать в Голливуде последовав примеру соотечественника Джона Ву, давно укатившего за океан и довольно успешно там закрепившись. Джонни То предпочитает оставаться «первым парнем на деревне».

Продукция его компании «Milky Way» с момента основания (1996 год) является символом высококачественного гонконгского кино.

В 1980 г. Джонни То дебютировал в кино с картиной «Таинственный саквояж» и до настоящего момента снял более 30 полнометражных фильмов и выступив продюсером в еще примерно стольких. Первый настоящий успех режиссер ощутил в 1993 году со ставшей впоследствии культовой для всего азиатского кино дилогией «Героическое трио» (превращенной локализаторами в «Палачей»). После закрепления успеха в карьере То пережил финансовый и творческий кризис 2001-2003 гг., но успешно вернулся в мир кино с фильмом «Бег судьбы», сразу же обзаведясь престижными наградами Гонконгской Академии, а на следующий год вышли и «Горячие новости». А уже в 2000-х прогремела дилогия «Выборы», которую иначе как «гонконгским «Крестным отцом» и не именуют.

В последние годы То стал своим на фестивалях класса А и на данный момент является одним из самых влиятельных деятелей современного Гонконга, и в то же время большим новатором, не признающим шаблонов и компьютерных технологий в кино.

Среди его кумиров в мире режиссеров самое почетное место занимает Акира Куросава, также он большой поклонник творчества Мартина Скорсезе и Фрэнсиса Форда Копполы.

ОДИН ИЗ ПОСЛЕДНИХ ФИЛЬМОВ БЕЗВРЕМЕННО КАНУВШЕЙ В ЛЕТУ ЭРЫ БЕЗУМНЫХ ТРАТ, ПОТРЕБИТЕЛЬСТВА, РАЗГУЛА МЕДИА-БИЗНЕСА И ГЛАМУРА

Добавив тем самым скелету, детально прорисованному гонконгцем, киношного мяса, но, не скатившись при этом в откровенный клип. Если герои у гонконгца как будто взяты из жизни, то в русской интерпретации они превращаются в немного карикатурных персонажей. Все происходящее напоминает отражение в кривом зеркале современности – уродливые в своей узнаваемости представители масс-медиа, эстрады и даже особы, наделенные властью. Картина Банке и Клебанова по настроению напоминает недавнюю документалку Виталия Манского «Девственность» (практически на ту же тему медиа-манипуляции), а по присущим элементам времени ленту Дареджана Омирбаева «Киллер» (небольшие штрихи, точно указывающие на описанное время). «Горячие новости» - один из последних фильмов безвременно канувшей в лету эры безумных трат, потребительства, разгула медиа-бизнеса и гламура. Времени, когда на экране показывалось все, лишь бы при этом беспрерывно росли рейтинги. Все происходящее подается с сатирическим оттенком. В какой-то момент в сценарии даже успевает проскочить шутка для знающего зрителя – «Вы кто? Врачи. А вы кто? А мы врачи без границ!». Засевшие в многоэтажке бандиты не отказывают себе в удовольствии вдоволь поиздеваться над превосходящими их силами противника, неосознанно подогревая интерес у зрителей. Для данных персонажей происходящее лишь игра, а сами они участники огромного телевизионного проекта. Выживание как задача для них не стоит. Главарь банды Герман (Евгений Цыганов), в отличие от своего гонконгского прототипа, прирожденный участник реалити-шоу, звезда, умеющая грамотно преподнести свежую новость зрителю. По секрету говоря, эти новости уже далеко не свежие (и дело не только во вторичном материале), но они все же дают возможность ознакомиться с происходящим по горячим следам и без навязчивого участия посредников в лице телевидения. Противостоящая бандитам милиция, по сюжету, решившая всеми силами восстановить свою поруганную репутацию, также чистой воды «сюр». При этом фильм гораздо качественнее многочисленного потока сериальной продукции, заполонившей в последнее время экраны наших телевизоров. Несмотря на то, что, учитывая закрытый характер существующей в России государственной власти, все творящееся на экране абсурдно донельзя, все же у Клебанова и Ко получилось сделать настоящее развлекательное кино, боевик, пусть и оторванный от реальности, но при этом профессионально сработанный. Появляющийся в кадре самолично в роли режиссера Клебанов разъясняет основную мысль фильма – «Все можно порезать на монтажном столе и выдать за правду». «Горячие новости» – идеально порезанное и поданное на стол с картошкой и огурцами блюдо, удовлетворяющие разнообразные вкусы. Здесь уже фраза «Show must go on» становится полноценным лозунгом. Сэм Клебанов никогда не скрывал, что хочет заработать на этом кино хорошие деньги, поэтому уважаемые зрители, отнесите свои кровные в кинокассу или купите DVD-диск в коллекцию. Поддержите этого «лысого русского гангстера». Пусть бабло возьмет верх над злом в неравной схватке. Такеши Китано плохого не посоветует. Мы, собственно, тоже.

ХРОНИКА ОДНОГО ДНЯ В ГОНКОНГЕ

ГОРЯЧИЕ НОВОСТИ
(DAAI SI GIN)
Жанр: боевик, сатира
2004, Гонконг-Китай, 88 мин.
Режиссер: Джонни То
В ролях: Ник Чунг, Ричи Чен, Келли Ченг, Сует Лам

Гонконг – свободный город. По крайней мере, таким он был до 1997 года, до возвращения в состав Китайской народной республики. Здесь за долгое время сложились свои порядки и законы, выросло целое поколение людей, не знающих, что такое вообще Китай и китайская культура. Картина «Горячие новости» маэстро Джонни То насквозь гонконгская и привязанная к конкретному месту. Такое могло случиться только здесь. Банда из пяти человек промышляет налетами на инкассаторские машины. Буквально по пятам за ними следует полицейская команда во главе с неустрашимым инспектором Чеунгом (Ник Чунг). И когда полицейским выпадает реальный шанс для взятия преступников, начинается настоящий ад, где пуля может положить конец не одной жизни. В принципе, если придерживаться такого стиля повествования, то вполне можно сделать вывод, что перед нами очередной проходной боевик, пусть даже родом из Гонконга. Поэтому, уйдем, немного в сторону с проторенной дороги.

Сюжетов в современном мире кинематографа раз и обчелся, в основном идут одни вариации. Мастерство режиссера-рассказчика состоит в том, чтобы как следует прорисовать детали, заставив зрителя забыть о набившей оскомину истории. Джонни То определенно это сумел. «Горячие новости» смотрятся на редкость свежо как раз из-за вышеупомянутых деталей. Примерно на пятой минуте фильма, забросив первоначальную идиллию с красивой музыкой, режиссер выдает одним шикарным планом перестрелку, без монтажных склеек (что в современных западных боевиках почти нонсенс) в течение семи минут. Камера не сосредотачивается на участниках действия, но при этом дает обширную картину происходящего. Фильм слабо похож на заданные временем стандарты, здесь вообще мало киношного и много реализма. «Горячие новости» – история, однажды случившаяся на улицах беспокойного города, необычная лишь по форме подачи. Реализм сквозит почти из каждого кадра – будь то оперативная работа сотрудников убойного отдела по поиску преступников или планирование бандитами нового налета. Но поскольку перед режиссером не стоит задача снять документальную картину, то вовремя вступает в игру медийная сторона дела.

«Горячие новости» похожи на американское «Шоу начинается», но слава богу, только по своей задумке, а не по исполнению. Что может быть лучше, чем показать в реальном времени для успокоения зрителей, прилипших к экранам телевизоров, как отборные бойцы спецназа лихо захватывают дом, где засели головорезы, перепугавшие жителей безопасного (по уверению стражей порядка) Гонконга. Грамотный PR для выгодного представления в нужном свете.

По старинному гонконгскому обычаю, бандит, повстречавший на улице одноногого однорукого полицейского, обязан лишить его бренной жизни

Режиссер, со свойственной ему ментальностью отказывается от деления мира на черное и белое. Бандиты и полицейские, оказавшиеся на данный момент по разные стороны баррикад, всего лишь обыкновенные люди, выбравшие свою стезю и выполняющие привычную работу, как умеют. И при определенных жизненных обстоятельствах все могло быть несколько иначе.

Информационная война, устроенная в интернете, превращается в средство самовыражения и определенного эпатажа. Люди становятся партнерами по кровавому шоу. Сценарий действия один, но постоянно переписывается. На шаг соперника, противоборствующая сторона мгновенно отвечает контрударом. Динамичное развитие событий усиливается использованием полиэкрана, когда камера ловкими движениями выхватывает напряженные лица участников. Каждый эпизод в своей краткости и законченности – это свежеиспеченная и горячая новость. Ее надо поглощать очень быстро, поскольку следом за ней последует еще одна, и такой бешеный и скорострельный темп сохранится до конца фильма.

Джонни То не сосредотачивается на красиво поставленных перестрелках, не превращает их в самоцель – его история в какой-то момент берет короткий перерыв на обед, чтобы и зритель немного передохнул от постоянного мельтешения. Дабы потом с новыми силами понестись дальше. Герои у То за небольшой отрезок экранного времени успевают обзавестись более или менее цельными характерами и каждый участник, безвременно покинувший яркое шоу, обретает достойную смерть. И ни где-нибудь за кадром, а получая свою законную минуту (а точнее даже секунду) славы. И словно подтверждая тезис о выборе жизненного пути, они готовы на короткое время поменяться ролями и выполнить работу, не свойственную основной професии. «Show must go on» не лозунг картины (хотя бы и мог вполне им быть), а лишь что-то наподобие титров в рекламном ролике. Жизнь куда богаче всех шоу. Посмотрите и сами убедитесь.

Сергей Сысойкин
Евгений Северин

СЛЭШЕРЫ
DANCE MACABRE

Василий Егоров

Иди же сюда, дитя.
Если бы мы хотели причинить тебе зло, неужели ты думаешь, мы бы затаились здесь, у дороги, в самом темном уголке леса?
Кеннет Претчет

Слэшеры даже в головах весьма кровожадной публики занимают позицию довольно сомнительную. Полвека утопая в литрах бутафорской крови и разрываясь в вульгарных спецэффектах, этот весьма специфический жанр обзавелся армией поклонников, собственными традициями, правилами выбывания жертв из игры и разной степени ужасности маньяками с обезличенными масками и прочими атрибутами умерщвления архитипичных эксгибиционистов, чувственных эротоманов и конченых алкоголиков. «Зловонные», мерзкие и бездарные сценарии полетели оккупировать сначала независимые кинокомпании, а после негуманный жанр захватил и мастодонтов кинематографа, взяв в заложники миллионы кинотеатров. Любовь к садизму, кич, человеконенавистничество? Все сразу. Конвейер смерти, выжимающий человека до последней капли крови, изначально подростковый, оттого неглубокий и грубый, но не теряющий очарования и по сей день, когда четверть века спустя мертвые злодеи оживают заново, чтобы пережить нас.

Когда в 1960 году на экранах кинотеатров впервые появился «Психо» (Psycho), а вместе с ним симпатичный парень в женском платье и с косметикой на лице, обожающий кромсать красивых дамочек во время водных процедур, сложился крепкий фундамент слэшера. Маэстро Хичкок и не подозревал, что воспитанник средиземноморского кинематографа – скромный итальянец Марио Бава, пораженный его талантом, признался ему в любви ироничным триллером «Девушка, которая слишком много знала» (La ragazza che sapeva troppo, 1962). Прилетевшая на каникулы в Рим студентка становится свидетельницей жуткого убийства. Многословная итальянская полиция импульсивно списывает все на алкогольную галлюцинацию и не находит никаких улик. Вскоре всплывает странная тайна, что на этом самом месте и именно таким образом была убита девушка десять лет назад.

Хичкок заложил основы жанра: зловещий маньяк / беззащитная блондинка

Ночной Рим будоражит воображение Норы, но в то же время влечет в порочные приключения, а убийца затеял нечестную игру, в которой выживет лишь один из них. Вскоре этот жанр назовут джиалло (giallo), смесь готики, гламура и безбрежной иронии – предтеча слэшера. Через 2 года Бава снимает свой самый пронзительный шедевр «Кровь и черные кружева» (Sei donne per l'assassino, 1964), в котором от рук неуловимого маньяка в безликой маске умирают манекенщицы необычного дома мод, предоставляющего весь спектр услуг. Палаццо Бава кровоточат пурпурным светофильтром, маньяки охочи до садизма, трупы, извиваясь, ложатся орнаментом в извращенно-эстетской картине убийцы и вдохновляют уже американских талантов дешевого целлулоида. Но Бава был всего лишь кубиком лего странного королевства, окропленного кровью.

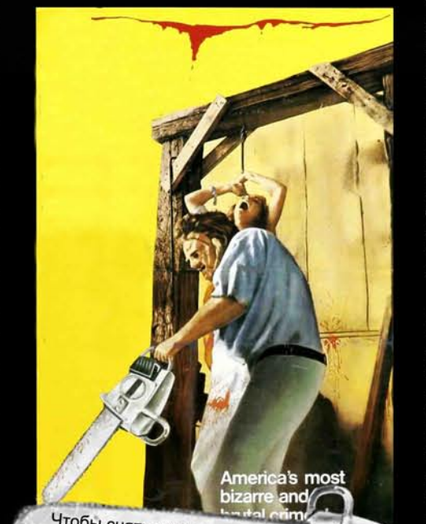
Следующим гигантским шагом в развитии слэшера становится культовая и брутальная «Техасская резня бензопилой» молодого режиссера Тоуба Хупера, где впервые вводятся каноны жанра. В ветхом техасском городке некий злоумышленник-некрофил начал раскапывать могилы и в приступе лихорадки вандализма издеваться над усопшими. Проезжающие мимо молодые люди решают проверить сохранность могилы предка и их засасывает в кошмар. Проскользнув через край тьмы они попадают в чистилище и встречаются с Кожаным лицом. Вооруженный бензопилой великовозрастный дебил отлавливает подростков и кромсает их мясо в чудовищный фарш. Снятый за сущие копейки этот

независимый фильм собрал в прокате более тридцати миллионов долларов. Но реалии жизни оказались печальнее жизни киношной. Создатели фильма были вовлечены в махинацию и получили от своего детища лишь жалкие пятьдесят баксов в качестве гонорара, а прокатывающая компания растворилась с миллионами.

В том же году выходит малобюджетный канадский хоррор «Черное рождество». В пансионате для благовоспитанных девиц происходят страшные звонки с угрозами и чередой неблагозвучных фраз, а за застывшими в гримасе ужаса девушками приходит душегуб с вредным для их организма предметом умерщвления. Но картина осталась незамеченной и стерлась похмельем на следующее же утро после рождества. Предтечей канадской вакханалии следует считать жутко халтурную ленту Теодора Гершуни «Тихая ночь, кровавая ночь». Сюжет опять же рикошетит про сочельник и неизвестного маньяка, кромсающего топором провинциальных жителей. Некоторые исследователи полагают, что именно эта картина является первым слэшером, но которая в силу дешевого бюджета и алогичного сценария так и осталась в маргинальной тишине drive in кинотеатров. По сути эти «рождественские» картины слепо копируют итальянские джиалло и по духу совсем не напоминают классические образцы слэшеров.

После громкого визга бензопилы наступило затишье. Мертвый штиль перед приближающейся бурей. На экраны выходит эпохальный «Хэллоуин» Джона Карпентера с замухрышкой Джеми Ли Кертис в главной роли. Казалось, что эликсир идеального слэшера готов и его расплывчатый абрис начал принимать зловещую фигуру персонифицированного страха. В канун дня всех святых из психиатрической больницы сбегает психопат Майкл Майерс, порезавший в шестилетнем возрасте свою упругую сестру. В то же время три лучшие подруги решают оторваться на Хэллоуин, пригласив своих бойфрендов на пикантное рандеву. Лишь меланхоличная Лори остается дома и доживает до спасительного рассвета. А к подругам на чувственное свидание приходит тот, кого они не ждали… В картине мало откровенного насилия, обнаженная плоть целомудренно мелькает пару секунд, монтажные ножницы вырезали все сцены смерти. Но картина становится культовой, собирает невероятную кассу и обзаводится аж семью сиквелами и одним римейком. Сам же Карпентер признавался, что при создании своего главного детища вдохновлялся шедевром Хичкока и картинами другого итальянского садиста Дарио Ардженто.

Красная рука на постере – ужас уровня гроба на колесиках



Чтобы снять шедевр в жанре слэшера, миллионы не требуются

После успеха «Хэллоуина», словно грибы после обильного осеннего дождя появляются фильмы, нагло копирующие сюжет про маньяка и группу ограниченных подростков. Экраны взрывает картина «Пятница 13-ое», которая не стесняется демонстрировать разгоряченные голые телеса и жуткие сцены смерти. Молочные железы вавилонских блудниц тряслись перед камерой каждые пять минут. Кровь лилась реками – топоры вонзались в черепную коробку, словно раскаленное железо в подтаявшее масло, подростки с безупречной легкостью попадались в расставленные злодеями ловушки, что значительно повышало уровень адреналина в крови зрителей. Но важно не что несет взор маньяка, а к чему он остается слеп. К чистоте. Словно древние богини красоты и гармонии, непорочные и легкие героини должны в конце превратиться в безжалостных бойцов и убить чудовище, которое воскреснет в следующей же серии.

Скелетный каркас слэшера был прост и не хитер. Гротескное вступление, в котором кто-то весьма изобретательно убивает мимолетного героя, знакомство с основным «мясом» (почти всегда группа подростков), кровавая оргия и, разумеется, в финале «плохие парни» оказываются посрамлены хрупкой девушкой.

«Кошмары на улице Вязов» – мистический слэшер дарит всему миру жуткую историю про парня в инфантильной кофте, со стальными лезвиями на пальцах и возводит на небосклон звезду Джонни Деппа – парня, который чисто случайно попал на пробы. Группу фотогеничных одноклассников беспокоит сон, в котором обезображенный мужчина пытается погубить их. Причем если ты умираешь во сне, то умираешь и наяву. Приграничная черта сновидений и реальности стирается, маньяк проникает за кулисы реальной жизни и творит свое кровавое дело уже по ту сторону сюрреала. Сагу про Фредди Крюгера можно назвать пиком слэшеров, точкой бифуркации, после которой будет наблюдаться лишь закат процветавшего до этого жанра.

В конце восьмидесятых слэшер начинает хиреть, сюжеты начинают переплетаться в однообразную тянучку про летние лагеря и тупых, как скамья, подростков-карикатур. Майкл Майерс из психопата превращается в мстящий дух древних друидов, готовый порезать все человечество. Джейсон Вурхиз умирает и снова восстает через десять лет в виде зомби и в седьмой серии «Пятницы» сражается с подозрительно похожей на Сисси Спэйсек девушкой, открывшей в себе дар телекинеза. Изначально серьезная мина сменяется на клоунскую самопародию. Черный юмор преобладает над логикой и сюжетом. И жанр практически умирает.

В начале девяностых жанру ужасов было не до кокетства. Слэшер стал продуктом, изжившим свои ресурсы, и был в почете только у чудаковатых любителей ностальгировать по «тем временам». Но в 1995 году неожиданно вспыхивает ироничный ужастик Уэса Крейвена «Крик» по сценарию несгибаемого Кевина Уильямсона, который грамотно собрал все паззлы клише в восхитительный калейдоскоп жанра, но сделал это настолько гениально, что фильм тотчас превращается в неоклассику подросткового хоррора. Маньяк в страшной белой маске терроризирует городишко Вудсборо, его жертвами становятся юные школьники, которых он закалывает кошмарным ножом. Количество выпотрошенных трупов растет в геометрической прогрессии, а подозревать можно всех подряд. Несмотря на низменность жанра в фильме засветилась целая плеяда звезд высшей пробы – Дрю Бэрримор, Дэвид Аркетт, Кортни Кокс, Лив Шрайбер. Развязка из иронии перетекает в кич и сарказм. Героиня встречается с жертвами гротескных маний, обожателей ужасов, решивших поставить культовую резню с участием своих одноклассников.

После «Крика» сразу выходит мрачная история, обитавшая в устах городского фольклора, «Я знаю, что вы сделали прошлым летом» по сценарию того же Уильямсона. Фильм становится хитом и собирает по всему миру богатейший урожай зелени, что дает повод к возрождению жанра, и кинокомпании начинают ковать железо пока горячо. Мертвые маньяки извлекаются из пыльных

ЗНАЕТЕ ЛИ ВЫ ЧТО...

То, что напугать зрителя с каждым годом становится все сложнее, подтверждают и психологи. По их мнению, у фанатов ужастиков возникает некая зависимость, как и у наркоманов, и каждый раз им нужна еще большая «доза» страха. Поэтому, чтобы заставить зрителя дрожать, режиссерам приходится изрядно потрудиться. Британские ученые даже придумали математическую формулу для идеального фильма ужаса. Выглядит она не менее страшно, чем сам фильм:

(es + u + cs + t)2 + s + (tl + f)/2 + (a + dr + fs)/n + sinx – st

Сюда входят такие составляющие, как: es – нагнетание музыки, u – неизвестность, cs – погоня, t – ощущение ловушки, s – шок, tl – реалистичность, f – фантазия, a – одиночество, dr – темнота, fs – место действия фильма, n – количество актеров, sinx – кровожадность сцен, st – использование стереотипов. Впрочем, потуги математиков рассмешили не только их коллег, но и кинематографистов.

Психологи, изучая воздействие фильмов ужасов на психику человека, разделились как минимум на две группы. Меньшая часть выступает за фильмы ужасов. К примеру, клинический психолог Дэвид Радд из Техасского университета (США) при помощи хорроров избавляет своих пациентов от различных фобий. Доктор Радд считает, что если человека регулярно подвергать одному и тому же испытанию, вызывающему страх, то мозг привыкает к нему и перестает осознавать его, как опасность.

Это, по его мнению, может помочь в лечении таких расстройств психики, которые сопровождаются беспокойством, и в тех случаях, когда человеческая психика реагирует на угрозу, даже когда ее нет.

Но все же больше среди психологов противников ужастиков. Они называют их самым вредным изобретением человечества и рекомендуют вообще не смотреть или как минимум воздержаться от просмотра до наступления совершеннолетия. Ученые считают: эти фильмы внушают детям, что жестокость и насилие – это норма, и из-за этого подростки становятся более агрессивными. К тому же некоторые «шедевры» могут испугать на всю жизнь. В результате исследования, проведенного Мичиганским и Висконсинским университетами, выяснилось, что более 90% студентов этих заведений в детстве были сильно напуганы каким-нибудь фильмом. Даже по прошествии времени они боятся купаться в море из-за акул (фильм «Челюсти») и не могут принимать душ, потому что в это время их могут зарезать («Психопат»).

Также психологи предупреждают, что от частого просмотра фильмов ужасов можно не только подпортить себе нервы, но и растолстеть. Исследования Чикагской медицинской школы выявили, что во время просмотра ужастиков зрители съедают огромное количество попкорна и другой калорийной еды. А вот во время приключенческих фильмов и комедий даже обжоры забывают о съестных припасах.

саркофагов, отряхиваются от нафталина и заново берутся за холодное оружие. Парадокс: люди платят деньги за то, чтобы чувствовать себя некомфортно.

В 1997 году выходит шестое продолжение «Хэллоуина», в котором вновь встречаются лицом к лицу Джеми Ли Кертис в роли Лори и ее экранный братец-антагонист Майкл Майерс. Фильм славится политкорректностью и печально мощной концовкой, в которой Майклу отсекают голову палаческим топором. Великая глава ужасов была закрыта, но только на время… Дьяволы киноиндустрии воскрешают маньяка в сиквеле, и, кажется, конца этому не будет.

Неубиваемый Вурхиз возвращается, переквалифицировавшись в футуриста с фильмом «Джейсон X», где события происходят в далеком будущем, когда Земля уже стала непригодной для жизни. Джейсон будучи замороженным в криогенной камере впадает в анабиоз, пока его не находят студенты и их профессор. Словно пародируя классику «Нечто» и «Чужой», Вурхиз, согретый теплой атмосферой, оттаивает и вновь берется за мачете, но ему на этот раз противостоят киборги, лазерные пушки и нано-роботы. Самым странным орудием убийства становится гигантская космическая станция, а Джейсон в финале превращается в биомеханическое чудовище – смесь бессмертного человека и пуленепробиваемого робота. Слэшер-кибер-панк заслуженно проваливается в прокате.

В начале миллениума интерес к жанру заново спадает. Но окрыленные успехом девяностых продюсеры не решают заранее хоронить своих героев. Последние дожидаются своего звездного часа, законсервированные в темных павильонах киностудий. Та была эпоха безыдейности, когда каждый культовый фильм ужасов обзаводился римейком-переосмыслением и в 2004-м году выходит новая, злобная «Техасская резня бензопилой». Впрочем, с течением времени меняются и «классики». Тупые как лом маньяки из рефлекторно кромсающих все живое машин для убийства превращаются в людей с нездоровой психикой. Майкл Майерс предстает в виде милого ангелочка, который лишь хотел любви на Хэллоуин. Томас Хьюит страдает от неразделенной любви к юным мальчикам, оттого и срезает с них смазливые лица. Ресурс культовых маньяков начинает исчерпываться, и боссы кинокомпаний обращают свое могучее око еще дальше и находят полуистлевшее «Черное рождество», под кипой аналогичного целлулоида

Когда идеи кончаются, а деньги все еще нужны, в ход идет бред

посредственный «Выпускной» и жутко веселого «Кровавого Валентина». Новое тысячелетние находит и своих героев, садистский «Топор» ужасает зрителей натуралистичностью убийств и блещет заштампованными клише. На фоне худосочных римейков празднично ярко вспыхивает гениальный французский хоррор «Кровавая жатва» молодого и перспективного Александра Аджа. Главными героями по традиции становятся девушки, которые едут в пасторальную провинцию заниматься учебой, но их планы разрушает мерзкий маньяк, который не щадит даже пятилетних детей. Картина осталась бы стандартной, если бы не шокирующий финал, переворачивающий все с ног на голову. Но эти фильмы уже по ту сторону целлулоидного добра и зла. Поэтому их чаще называют не слэшером, а просто фильмом ужасов. По сути, новая волна слэшеров является соломинкой, переломившей хребет классических образцов.

История слэшеров – это история взросления, и сопутствующий взрослению итог – смерть. Этот жанр умер еще в восьмидесятых. Слабые мышечные конвульсии порождали пародии на классику, римейки и сиквелы. Образы маньяков становятся многограннее и сложнее, сливаясь воедино с общей массой переделок. Те парни из восьмидесятых не были людьми, они словно неубиваемые монстры Франкенштейна шли вперед, кромсая теплые тела, а эти каждую ночь просыпаются на мокрой от слез подушке и ищут своих сестер, чтобы удушить в объятиях любви. 25

Золотой компас

Жанр: фэнтези, приключения, семейный
2007, США-Великобритания, 113 мин.
Режиссер: Крис Вайц
В ролях: Николь Кидман, Дэниэл Крейг, Дакота Блю Ричардс, Бен Уолкер, Фрэдди Хаймор, Йэн МакКеллен, Ева Грин, Сэм Эллиотт

«Золотой компас» – экранизация одноименного романа Филипа Пуллмана, приведшего в ярость католическую церковь, потому что священослужители, в книге, выставлены мерзкими беспринципными подлецами, которые не стесняются похищать детей и массово их зомбировать. Церковь обвиняла Пуллмана во всех смертных грехах, напрямую называла его еретиком и, вообще, – подлой тварью. В свою очередь, Пуллман лишь пожимал плечами и в ответ говорил только о том, что его книги – сказки для детей, и про выставление католиков в дурном свете он ничего не знает.

Конечно тем, кто перед просмотром ленты книгу не читал, будет совершенно непонятно, чего это католики так бушевали, потому что в картине всего вышеупомянутого нет. Фильм Криса Вайца, как это ни странно, действительно всего лишь сказка для детей. Красивая, захватывающая сказка.

Несмотря на явные намеки и колкости в сторону многострадальной католической церкви в книге, фильм от всего этого избавился и получился гораздо интереснее первоисточника. Однако стоит оговориться, что приключенческая лента вышла в итоге совсем детской. Даже, казалось бы, жестокие сцены, вроде массового зомбирования детей (которые должны пугать, между прочим) в фильме смотрятся совершенно картонно и искусственно. Цыгане получились довольно веселыми, хотя, по идее, они являются одними из самых драматичных персонажей. Но есть некоторые моменты, ради которых фильм все-таки определенно стоит посмотреть, а именно:

1. Небывалой красоты спецэффекты;
2. Бронированные медведи;
3. Битва бронированных медведей, а также финальная битва.

Образы главных героев вышли неплохими, но в данном случае кино тянут мощные актеры, задействованные в ролях второго плана. К примеру, колоритный Сэм Эллиотт или Ева Грин. Их персонажи получились – просто блеск! Хотя, конечно, понять, чем они так харизматичны можно только в оригинальной озвучке. Главный медведь фильма – Йорик Бирнисон – говорит голосом самого сэра Йена МакКеллена, а это, прямо скажем, впечатляет. Да и Дакота Блю Ричардс, играющая бойкую Лиру, в оригинальном звучании куда как убедительнее, а в некоторых сценах заслуживает серьезной похвалы.

Раз уж на то пошло, нельзя не упомянуть про перевод и дубляж фильма. Здесь, к сожалению, лестных эпитетов не будет. Перевод, с горем пополам, можно назвать неплохим – общие названия и разного рода фразы переведены, в целом, удобоваримо. С дубляжем дела обстоят хуже. Вся

Джеймс Бонд сказочного мира

соль героев фильма в том, что говорят они с шикарными акцентами, в основном – с чисто английским произношением. В дубляже, понятно, ничего такого нет.

Говоря о подобном фильме, невозможно не поднять вопрос зрелищности, все-таки Оскар за лучшие визуальные эффекты кому попало не дают. Не соглашусь с тем, что в 2007 году у «Компаса» были лучшие спецэффекты (Трансформеры Майкла Бэя делали на раз Медведей Вайца), но картинка, и правда, получилась красивая – шикарные дирижабли, красивые животные, оригинальные города. Видеоряд радует глаз, и его достоинства можно расписывать очень долго, но, как говорится, лучше один раз увидеть… Хотя, положа руку на сердце, операторская работа (за нее отвечал Генри Брэхам, не хватающий звезд с неба, а лишь отметившийся в «Эскадрилье «Лафайет») – не верх гениальности. Но некоторые планы – особенно когда показывают дирижабли – откровенно захватывают.

Звук и музыка в фильме также достойны самых лестных отзывов. Композитор Александр Деспла ("Разрисованная вуаль", "Загадочная история Бенджамина Баттона") создал потрясающее музыкальное сопровождение картины, несмотря на то, что работал в жанре приключенческого семейного фэнтези впервые. Разумеется, с изрядной долей здорового пафоса, но уж таковы законы жанра. Звуковые эффекты также получились просто отличными – грохает, бабахает – будь здоров. Рев бронированных медведей на крепкую пятерку – ни разу не заставляет усомниться в подлинности.

В заключение хотелось бы сказать, что «Золотой Компас» – это не эпопея масштаба «Властелина Колец», не стоит сравнивать эти две картины. И Крис Вайц совсем не Питер Джексон, но фильм определенно стоит посмотреть. При желании можно найти в картине массу недостатков, но делать этого не хочется, лучше просто посмотреть. Технический уровень фильма очень высок, актеры в основном радуют своей игрой, да и главный религиозный недостаток книги экранизация оставила за бортом. Хотя, какого черта? Долой сомнения! Где еще вы увидите такого бронированного медведя?

+ Юрий Хамнаев

По плохой книге хороший фильм не снимешь. Очень сложно оживить мертворожденный мир, в котором происходящие события отказываются подчиняться формальной логике, все диалоги фальшивы и глупы, персонажи пусты и шаблонны. В такую ситуацию попал режиссер Крис Вайц, перенесший на экраны первую книгу из цикла «Темные начала».

Трилогия Филиппа Пуллмана – не образцово-показательное приключенческое фэнтези, а провокационная литература, стоящая на одном уровне с религиозными размышлениями Дэна Брауна. И тот, и другой – писатели посредственные, которым очень хочется оставить свой след в мировом искусстве и прославиться на весь мир своим неординарным мышлением. Оба во времена тотальной распущенности и свободы слова выбрали наипростейший путь к признанию: попытались эпатировать публику своим видением христианской идеологии.

И если Браун как-то пытается оправдать свое чрезмерное любопытство обывательским вопросом «Why not?», оставляя последнее слово за читателем, то Пуллман преподносит свое мнение, как истину в последней инстанции. Не переосмысливая постулаты и не задавая компрометирующие вопросы, он просто выворачивает все наизнанку и ничего кроме отрицания Библии предложить не может.

Если абстрагироваться от мощного сатанинского подтекста, то выясниться, что другой-то идеи в трилогии, а, следовательно, и в экранизации, нет. Хорошая детская книга должна в первую очередь чему-то учить ребенка, показать ему достойный пример. Пуллман, увлекшись публичным отрицанием любых теологических учений, совсем забыл о главной аудитории, т.е. детях. С каждой страницей Остапа несет все дальше и дальше, а книга на глазах превращается из наивной истории про избранного ребенка в сумбурную сказку со стереотипными злющими русскими, добрыми цыганами и белыми медведями-алкоголиками. А если продолжить короткий экскурс по нашумевшей книжной трилогии, то вылезут голубые ангелы, умирающий гниющий Бог, культ убийства и возвышенное отношение к разрушению церквей и храмов. Книга представляет собой винегрет из «Властелина колец» (маленький человечек спасает мир) и «Хроник Нарнии» (главенствующая роль животных и злая колдунья). Единственная оригинальная задумка автора – деймоны – получилась непроработанной. Неповторимый во всех отношениях спутник может быть только у какой-нибудь

– Тетя Кидман, а почему все ваши фильмы проваливаются в прокате?
– Говори тише, дря... дитя. Нас же снимают...

барской особы, а у человека рангом пониже (особенно если он из прислуги) будет простой зверь с помойки. Отчего это весь обслуживающий леди Коултер персонал ходит с собаками? Почему у всей русской орды одинаковые спутники-волки? Неужели в снегах России, простите, Тартарии, выращивают озлобленных клонов со скверным характером? Кстати, о русской теме.

Мы опять пособники всемирного зла и помогаем Магестериуму насаждать свою единственно правильную политику. Всякий русский человек ходит в кирзачах, носит папаху, бороду, пьет водку в больших количествах. У него нет сердца, поэтому он готов спокойно перестрелять пару десятков детей. Русофобство возведено в абсолют. Остается сидеть-гадать, за что же так полюбили критики трилогию Филиппа Пуллмана, а спустя пару лет сравняли Роулинг с землей, обвинив ее книги в пропаганде сатанизма? Да что мы все о книге да о книге? А как же сам фильм? А сам фильм, как правильная экранизация, с успехом перенял все ошибки оригинала.

Крис Вайц пошел по пути наименьшего сопротивления и просто вырезал из сценария самые спорные моменты, связанные с прямыми оскорблениями в адрес церкви и всех верующих. Но в попытке угодить и фанатам, и «непосвященным», режиссер лишил свою историю целостности и оставил после просмотра множество вопросов, на которые так и не ответил. Потеряв свой главный стержень, благодаря которому книжку превозносят все атеисты и агностики, считая ее «конструктивной критикой христианства», экранизация вышла из разряда неоднозначных произведений и превратилась в клишированное детское фэнтези, где ее нещадно бьет любая часть похождений о Гарри Поттере и семейки Пэванси. Говорящий медведь Йорик в сухую проигрывает льву Аслану из «Хроник Нарнии», маленькая Лира все время напоминает любого персонажа Дакоты Фэннинг (слава Богу, кричит поменьше), а ее заключительный монолог в духе детской песенки «Тра-ля-ля, тра-ля-ля, мы везем с собой кота» заставляет просто вжиматься в диван от смеха. Финальное побоище с армадой злых русских тщетно пытается косить под корифея жанра, «Властелин колец»: те же ракурсы, та же пафосная оркестровая музыка – все до боли знакомо. Сидишь и ждешь, когда же Стрелок и медведь Йорик начнут соревноваться друг с другом, кто больше орков положил. Смех и только.

Вырезав некоторые спорные, но важные в повествовании моменты, режиссер лишил фильм целостности и легкости восприятия. Не обошлось и без пары нестандартных моментов для детского кино, да-да, это я сейчас про вырванную медвежью челюсть и расстрел детей русскими стрельцами. Никакой масштабности нет, сказочный мир представлен какими-то обрывками, да в него и не веришь особо — нелогичностей и вопросов хватает с лихвой. Например, что за графа Дуку показывают в начале фильма? На кой черт сдалась мисс Коултер маленькая девчонка? Зачем лорд Азриэл скрывал от нее страшную правду о родителях? По идее, ответы должно было дать продолжение, но в таком случае, первая часть в отдельности существовать просто не может.

Единственное, что хоть как-то помогает сосредоточиться на просмотре – это красивые, сочные спецэффекты, которым не зря отвалили статуэтку Американской киноакадемии. Но живописная картинка не позволяет закрыть очи на зияющие дыры в паршивеньком сценарии, деревянных персонажей и посредственный первоисточник, который ничего кроме бешенства у уважающего вклад религии в мировую историю да или просто верующего человека, вызывать не может. Задаешься только вопросом, что нынче за времена, когда антихристианский автор может со спокойной совестью печатать свои предвзятые и нелогичные религиозные убеждения, по которым впоследствии снимают подростковое фэнтези?

Но есть в мире справедливость: фильм провалился в прокате, собрав 370 миллионов американских президентов, что преступно мало для проекта стоимостью в 180. Так как половину выручки забирают прокатчики, «Золотой Компас», грубо говоря, просто окупился и принес создателям символическую выгоду, после чего студия решила заморозить последующие экранизации пуллмановских произведений. То есть мы не сможем увидеть в новом детском приключенческом фильме целующихся ангелов, разрушенные медведями церкви и полумертвого Отца-прародителя. И знаете, слава Богу…

– Евгений Северин

Мнение авторов может не совпадать с их точкой зрения

ПРОФЕССИЯ: ПОЛИЦЕЙСКИЙ

Татьяна Горшенина

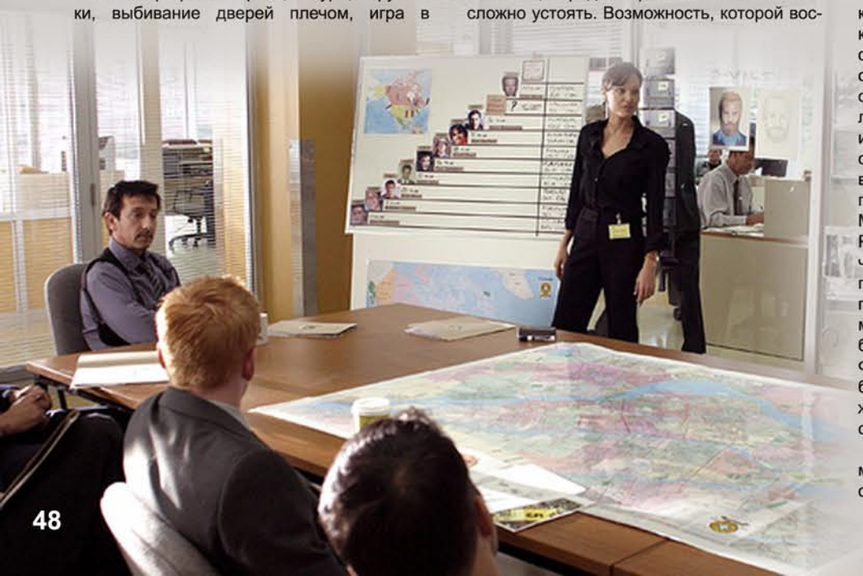
Говорить о том, что фильмы о полицейских составляют особый жанр, было бы преувеличением. В действительности за освещение этой профессии в кино отвечают три направления. Первое из них – слегка подзабытый боевик, какими нас пичкали в 80-90-е годы («Танго и Кэш»). Полицейские из боевиков не закидывают ноги на стол в прокуренном кабинете, а все больше бегают в бронежилетах и громыхают тяжелым вооружением. Направление еще не окончательно кануло в Лету, что подтверждает недавний «S.W.A.T.: Спецназ города ангелов» или французское «Осиное гнездо», но вынуждено было подвинуться, уступив место второму направлению, а именно – настоящей полицейской драме. Даже о традиционных американских копах, выезжающих на место преступления с непременным кофе и пончиками, теперь снимают драматические истории («Нападение на 13-й участок», «Короли улиц»). Третье направление – полицейская комедия.

Помимо пресловутого пончико-кофейного пайка, в фильмах о работе полиции наберется еще немало штампов. Образ копа – один из самых клишированных в мировом кинематографе. Сигарета, кобура, наручники, выбивание дверей плечом, игра в «хорошего-плохого», собственные запутанные отношения с законом, которому герой номинально служит. Вопрос в том, действительно ли он его охраняет, или же заменяет закон собой? Зачастую внутренний конфликт героя сопровождается противостоянием с коллегами или с преступником. В том случае, конечно, если преступник не мобильные телефоны крадет, а представляет собой могучий криминальный ум, достойного соперника. Герой-полицейский может бороться, впрочем, и на два фронта, чем занимается, например, Уилл Дормер, сыгранный в «Бессоннице» Аль Пачино.

Одним из самых острых моментов в полицейских драмах нередко становится внутренний диалог героя, в котором он определяет свою роль в охране правопорядка. Полиция ведь должна заниматься розыском преступников, за наказание отвечают другие учреждения. Но, как это прозвучало в вышедшем на экраны в 2008 г. «Праве на убийство»: «большинство уважают значок, пистолет уважают все». Власть значка перестает действовать там, где начинается законное правосудие, но власть оружия дает шанс в нем все же поучаствовать. Перспектива, перед которой кинокопам бывает сложно устоять. Возможность, которой воспользовались полицейские в таких фильмах, как «Бессонница» (реж. Кристофер Нолан), «Право на убийство» (реж. Джон Эвнет), «Семь» (реж. Дэвид Финчер) и «Однажды в Марселе» (реж. Оливье Маршаль).

Фильмы про полицейских популярны во многих странах. О служителях закона снимают в Европе (Великобритания, Франция, Италия, Германия), в Китае (помните лихие ранние роли Джеки Чана?). Индийскому кинематографу свойственно четкое разделение на положительных героев и «бэдгаев», которым противостоит, разумеется, бравая полиция. И в России эту тему не обошли, но представлена она в основном сериалами с криминальной тематикой (нет сейчас Высоцкого, чтобы сыграть Жеглова!). Из снятых в недавнее время полнометражных фильмов можно выделить «Кармен» Александра Хвана. Главный герой драмы – скромный милиционер Сергей, которого страсть к заключенной вынудила пойти против интересов службы. Незамысловатый сюжет о соблазнительнице с табачной фабрики. И не важно, что фабрика эта находится в тюрьме. Между прочим, история служителя закона и беглой преступницы не единственная попытка экранизировать классический сюжет. В один год с Хваном о красивой и опасной Кармен выпустил фильм Висенте Аранда. Режиссер известен своими весьма вольными рассказами о дамах голубой крови. Возможно, читатели помнят его «Византийскую принцессу» или «Хуану Безумную». История роковой соблазнительницы и сержанта Хосе заставила его обратиться к пролетариям. Два года спустя вечный сюжет Проспера Мериме воплотили и в Южной Африке. Рассказ о безжалостной женщине и мужчине, бросающегося ради любви в омут с головой, продолжает быть одним из самых притягательных тем для режиссеров всего мира. И российская версия, в которой любовников сыграли Игорь Петренко и Ольга Филиппова, безусловно, имеет место быть. Возвращаясь к нашей теме, это, пожалуй, самый яркий современный российский фильм о милиции.

Киноиндустрии практически всех стран мира неизменно конкурируют с голливудской продукцией, но из европейских стран только Франции удалось выиграть борьбу за зрителя: отечественное кино там всегда имеет большую кассу, чем американское. Поэтому интересно сравнить, в чем особенности полицейской тематики в кино этих двух стран.



АМЕРИКАНСКИЕ КОПЫ

Для голливудской продукции на полицейскую тему важна идея партнерства. Среди знаменитых кинонапарников много американцев. Матрин Риггс и Роджер Мертаф из «Смертельного оружия», инспектор Ли и детектив Картер из трилогии «Час пик», Танго и Кэш, о которых мы уже вспоминали. Кроме того, прописную истину, согласно которой дети и животные в кадре затмят любого актера, никто не отменял. Поэтому вспомним и такие дуэты, как Тернер и Хуч из одноименного фильма или Майкл Дули и пес Джерри Ли из «К-9: Собачья работа».

Успешность идеи с напарниками не приходится долго доказывать. Если бы она не работала, «Смертельное оружие» не обзавелось бы тремя продолжениями, да и сотрудничество Криса Такера и Джеки Чана не возобновлялось бы с завидным постоянством. Как это всегда бывает, комедийная американская команда азиата и афроамериканца оказалась хорошо забытым старым. Чан и Такер вовсе не первопроходцы. В далеком 1986 г. в фильме «Полицейская академия 3: Переподготовка» сработались Монсиньор Джонс и стажер из Японии Ногата. Звукоимитатор сержант Джонс дал кадету пару-тройку советов, как соблазнить сногсшибательную Каллахан, а японец привнес в борьбу с уличными беспорядками шик восточных боевых искусств. Это очень в духе напарничества, служащего, помимо всего прочего, высокому предназначению – политкорректности. Большинство подобных дуэтов – межрасовые. Впрочем, напарникам не обязательно различаться по цвету кожи. Гораздо важнее (особенно в комедиях) различаться в принципе. По характеру и даже визуально напарники должны быть полными противоположностями друг другу. Как шутник Махоуни и серьезный великан Хайтауэр, или как забитый Свитчек и исправившийся бандит Зед все из той же «Полицейской академии». Современные полицейские комедии поддерживают традицию. Главные напарники последних лет – «таксисты» Эмильен и Даниэль, – замечательно друг друга дополняют и уравновешивают.

Сюжет американских фильмов о полицейских может развиваться и вокруг допроса. В этом случае преимущество не всегда на стороне служителей правопорядка. Примерами ярких кинодопросов могут послужить такие ленты, как «Детектор лжи», вышедший на экраны в 1997 г., или «Под подозрением» (2000 г.). Оба фильма, несомненно, будут интересны поклонникам жанра. Интрига в них складывается вокруг противостояния полицейских, расследующих жестокое убийство, и неординарных подозреваемых. Отрицательные герои – Тим Рот и Джин Хэкмен, соответственно, – выходцы из лучших семей, выпускники элитных университетов. На первый взгляд, полиции просто нечего им противопоставить. Не механического же психолога в виде прибора для измерения давления. И не потрепанного следователя, живущего от зарплаты до зарплаты. В этих психологических триллерах допрос – игра в кошки-мышки, интеллектуальный поединок, в котором полицейским не удастся все время быть на коне. Без такого штампа, как разделение на плохого и хорошего копа не обошлось, но перед лицом по-настоящему сильного соперника у них уже не получается слаженно работать командой. Не служители закона подбираются к правде с разных сторон, а предполагаемый преступник стравливает напарников, чтобы уйти от наказания.

К американским фильмам, посвященным работе полиции, относятся и те, чьи герои служат в ФБР. И полицейские, и федеральные агенты занимаются, по сути, одним и тем же – проводят расследования. Немного на разных уровнях: у ФБР больше полномочий, потому у полицейских подчас зуб на них, да и самые громкие дела достаются агентам. Но все же в большинстве картин эти профессионалы сотрудничают друг с другом. Агенты ФБР в кино – это, прежде всего, Кларисса Старлинг и Уилл Грэм, приставленные к доктору Ганнибалу Лектору. За исключением неудачной поделки 2007 г., фильма «Ганнибал: Восхождение», экранизации романов Томаса Харриса по праву считаются классикой жанра. Лавры маньяка Лектора и его преследователей не дают спокойно спать кинодеятелям всего мира. Одна из последних попыток догнать и обогнать Голливуд была предпринята немецким режиссером и сценаристом Кристианом Алвертом, снявшим в 2005 г. «Антитела».

Проблема фильма, прежде всего, в полном отсутствии самоиронии. А ее хотелось бы увидеть, тем более что бесспорная вторичность проекта признается и самими создателями «Антител». На постерах к фильму и на DVD-боксах они, не стесняясь, утверждают, что картина выполнена «в лучших традициях «Молчания ягнят» и «Ганнибала». О «Красном драконе» Бретта Рэтнера упомянуть, к сожалению, забыли, но, когда смотришь «Антитела», о предыстории доктора Лектора вспоминаешь не раз. На тщательное копирование ушло, видимо, порядком сил и времени. Татуированный маньяк – привет Зубной Фее – Рэйфу Файнсу. Сельский полицейский Михаэль Мартэнс, изрядно напоминающий инспектора Барнеби из «Чисто английского убийства», тем не менее, старательно подражает федеральному агенту Грэму, блестяще исполненному Эдвардом Нортоном в «Красном драконе». В довершение, неудоваримая психологическая составляющая отношений Мартэнса и допрашиваемого им педофила. Велосипед решили не изобретать и обошлись верным средством в виде разговора по душам через прутья решетки. Прием, доказавший свою эффективность. Работает он, правда, если диалог разыгрывают актеры уровня сэра Хопкинса.

Американцы, помимо полнометражных фильмов о полицейских, традиционно радуют нас качественными многосерийками. Навык производства долговечных сериалов о профессионалах (будь то «Скорая помощь» или «Закон и порядок») не теряется, а только совершенствуется. Одно из открытий последних лет – «CSI: Место преступления», проект, к которому приложил

руку рекордсмен кассовых сборов Джерри Брукхаймер. Сериал, освещающий нелегкий труд криминалистов, вскоре обзавелся последователями: если начиналось все с команды доктора Гила Гриссома в Лас-Вегасе, то в настоящее время параллельно проходят съемки трех независимых сериалов, объединенных идеей показать работу специалистов по осмотру места преступления. Они снимают отпечатки пальцев, определяют траекторию полета пуль, занимаются в лаборатории анализом ДНК. Размах криминалистической деятельности действительно впечатляет. Нам показывают работников на все руки от скуки. Они должны разбираться и в биологии, и в физике, и в химии. Универсальность криминалистов Лас-Вегаса, Майами и Нью-Йорка поощряет возникновение гипотез вроде той, что «CSI» – ни больше, ни меньше, чем госзаказ, направленный на то, чтобы увлечь молодых американцев естественными науками. Было просто необходимо поднять их престиж в образовании, так как естественное направление до «CSI» популярностью отнюдь не пользовалось. Зато теперь все хотят быть, как Гриссом и Дэнни, и усердно всматриваются в колледжах в микроскоп. Вот она – сила искусства.

По сравнению с полнометражными фильмами, в детективных сериалах образ полицейского, как правило, смягчен. Служитель закона может, как инспектор Барнеби, больше походить на доброго соседа, чем на сурового борца с преступностью. Прибавьте к этому набор «фишек», которые кочуют из серии в серию. Например, в «Комиссаре Рексе» это был ритуал булочек с колбасой, а в «Коломбо» – разговоры о загадочной миссис Коломбо, которую нам так и не показали, но увидеть ее очень хотелось. Собственно, эти клише и составляют отличие одного сериала от другого. Современные и во многом более качественные проекты, такие как «CSI: Место преступления», не отказываются от подобных заготовок. Если верить утверждающим, что сниматься в сериале – как работать на заводе в три смены, то клише облегчают жизнь сценаристам и актерам. Придя на съемочную площадку, Дэвиду Карузо (лейтенант Кейн, «CSI: Miami»), достаточно наклонить голову

и обвести всех фирменным оценивающим взглядом, – и он в образе. А его коллега Ханди Александр (патологоанатом Алекс) во время аутопсии традиционно ведет с покойниками задушевные беседы.

«Чисто английское убийство», впрочем, сошло бы и за антиутопию, а не только и не столько за детективный сериал. Нам же показывают, на что способен человеческий род в заданных условиях: ограниченное пространство (один сельский округ Англии), замкнутое сообщество, все друг другу сватья-зятья, все благопристойные англичане. Почти по Голдингу, не хватает только катализатора в виде, скажем, Третьей Мировой. Наверное, поэтому так сложно поверить, что в Соединенном Королевстве на каждые две-три деревни приходится отдел по раскрытию убийств.

РУССКИЕ МЕНТЫ

В отечественном кинематографе за освещение благородной профессии отдуваются все больше сериалы, многие из которых являются адаптацией зарубежных телевизионных драм, посвященных труду полиции. Например, один из российских каналов запустил производство сериала, подражающего «CSI: Место преступления». К слову, этот же канал показывает и первоисточник. Таким образом, зрителю даже не придется щелкать пультом, чтобы сравнить оригинал о криминалистах и местную поделку под названием «Безмолвный свидетель».

«Безмолвный свидетель» страдает буквализмом в крайне тяжелой форме. Если в каждом из трех городов, работу криминалистов которого показывают нам в трех версиях забугорного сериала, основная нагрузка ложится на плечи неизменно харизматичного руководителя лаборатории, то и отечественные сценаристы решили не отставать. Единственный плюс в их затее – выносить умудренного годами службы и оттого докучливо всезнающего следователя Малова придется лишь полчаса. Хватило совести урезать продолжительность одной серии ровно вдвое. Но и этому светлому пятну не порадуешься, потому что в финале каждого эпизода бесцветный закадровый голос выдает мораль басни. Что-то настолько же содержательное, как «Не суй пальцы в розетку – ударит током».

Другой российский телеканал, нимало не смущаясь, заполняет большую часть эфирной сетки криминально-милицейскими сериалами, по крайней мере, два из которых – столь же прямолинейные адаптации до боли знакомого по бесчисленным повторам «Закона и порядка» и «Комиссара Рекса». Если первый не только сохранил оригинальное название, но и элементы оформления, то сериал о несении службы четвероногим решили все же переименовать в «Возвращение Мухтара». Ситуация, хотя и печальная, но удивляться нечему. Программы российского телевидения медленно, но верно заполняют адаптации западных проектов, от ситкомов до детективов. Имело место покушение даже на сериал о сельских полицейских: местным инспектором Барнеби считайте Сергея Безрукова из «Участка».

Еще несколько лет назад криминально-детективная тематика безоговорочно доминировала в темах для российских сериалов. В последнее время проекты на несколько сотен серий снимают уже не только о ментах, но и о циркачах, цыганах, туристах с амнезией. Словом, суровых парней в форме подвинули мелодраматические герои. Привычные «Улицы разбитых фонарей» и «Агент национальной безопасности», лидеры 90-х, исчезли с экранов. Ностальгирующие по детективно-приключенческим сериалам могут увидеть их, однако не в прайм-тайм.

Лучшее время отдано на откуп душещипательным историям, в аутентичности которых позвольте нам также усомниться.

А было время, когда сниматься в детективных сериалах было незазорным даже для наиболее именитых российских актеров. Достаточно вспомнить Елену Яковлеву, ставшую Настей Каменской из экранизаций романов Александры Марининой. Яковлева по-прежнему совмещает работу в театре «Современник» у Галины Волчек и съемки в «Каменской». Совсем недавно можно было лицезреть европейские приключения аналитика с Петровки.

Еще парочка считающихся достаточно серьезными для того, чтобы играть в спектаклях «Белая Гвардия» и «Гамлет» актеров, Константин Хабенский и Михаил Пореченков, своей популярности обязаны во многом сериальному прошлому. Трамплинами для них стали «Убойная сила» и «Агент национальной безопасности». Такова специфика отечественного кинобизнеса – каждый вертится, как может. Актеры не могут позволить себе слишком придирчиво подходить к выбору ролей. К тому же, детективные сериалы идут в наших широтах с неизменно высоким рейтингом. Пока публика готова их смотреть, новые «Менты» и адаптации зарубежных полицейских киноновелл продолжат регулярно появляться на наших экранах.

Если мы говорим о фильмах полицейской тематики, то, помимо служителей закона, в них в большей или меньшей степени фигурируют их противники, преступники. А это значит, что в центре сюжета фильма или сериала могут быть либо сотрудники правоохранительных органов, либо криминальные элементы. Наша статья о том, как в фильмах освещают одну из самых кинематографичных профессий, профессию полицейского. Вот почему так сложно говорить о том, что снимают на эту тему в России. Несмотря на то, что, если сериал не откровенно мелодраматический, вероятность обнаружить в нем следователя/участкового/гаишника крайне высока, отсюда еще не следует, что эти персонажи полноправно участвуют в развитии сюжета. Они могут быть нужны исключительно как антагонисты. Разумеется, положительными героями, которым зритель должен сопереживать, тогда становятся разного рода «бригадиры». Происходит подмена понятий: если западные детективные сериалы всячески демонстрируют, что служить в полиции и почетно, и по-настоящему захватывающе, то наше телевидение уделяет подозрительно много внимания освещению блатной романтики. Учитывая пагубные последствия «Бригады» (появление банд, участники которых подражали героям печально известного сериала), тенденция кажется весьма тревожной. Хотя о «Бригаде» и говорят как о проекте, который вывел телевидение в России на новый уровень, криминальные сериалы – тот случай, когда имеет значение не только качество и художественная ценность фильма, но заложенный в него посыл. Неслучайно на заседаниях Союза Кинематографистов российский кинематограф обвиняют в безнравственности.

ФРАНЦУЗСКИЙ ШИК

Слово «коп» отлично знакомо всем по голливудским фильмам о полицейских. Его французский аналог, «флик», слышали не все. Поклонникам жанра он, безусловно, знаком. Хотя бы по классической «Полицейской истории» (Flic Story) с Аленом Де лоном и Жан-Луи Трентиньяном. Новую полицейскую историю во французском кинематографе пишет режиссер и сценарист Оливье Маршаль. Его пристрастие к данной тематике неслучайно: Маршаль сам когда-то служил в полиции. Еще не расставшись с жетоном, он начал брать уроки актерского мастерства. Карьера Маршаля на ТВ началась с исполнения второстепенных ролей в детективных сериалах. Ему доводилось писать к ним же сценарии. Оливье Маршаль продолжает сниматься в фильмах, посвященных полиции, но в настоящее время большее значение придает своей сценарной и режиссерской деятельности.

Что дал Маршалю его полицейский опыт? В первую очередь, свободный от штампов подход к изображению служителей закона. В его фильмах не увидишь классических напарников-неразлучников. Как, впрочем, и слишком очевидного и потому скучного противостояния плохого и хорошего полицейских. Среди его героев нет ангелов со скромно спрятанными за кобурой крыльями. Это обычные люди со своими противоречиями и темными местами в личных делах. Они не роняют скупую слезу, рассказывая, как решили посветить себя данной профессии еще в 4 года, увидев, как дядя-полицейский лихо снимает с дерева соседского котенка. Да, на них вытянутые футболки и некоторым из них следовало бы чаще мыть голову, но героям Маршаля веришь больше, чем копам от гламура. Таким, как Уилл Смит или Пол Уокер.

Это то, что привнес режиссер. Что же касается прочих атрибутов французского кино, то, например, в «Гангстерах» они есть: красивые, смелые и загадочные женщины; предательство и преданность; намеки и признания; тонкая сеть интриг и дерзких манипуляций. И, конечно, жестокость. Вот уже 10-15 лет деятели культуры считают своим долгом раскрывать нам глаза на пропаганду насилия в СМИ, связывая ее, как правило, с американскими фильмами. Может быть, раньше дела так и обстояли. Но современное французское кино по количеству и откровенности жестоких сцен заткнет среднюю американскую киношку за пояс. За примерами далеко ходить не надо: «Империя волков» (реж. Крис Наон), «Осиное гнездо» (реж. Флоран Эмилио Сири), старая добрая «Королева Марго» Патриса Шеро, не говоря уж о «Необратимости» Ноэ.

Видимо, неслучайно только во Франции свои фильмы чаще показывают на широком экране, чем голливудские. Тамошние студии держат нос по ветру, улавливают малейшие колебания зрительского интереса и спекулируют на них. Но дело не сводится к подражанию «фабрике грез». Французское кино, как и европейское в целом, меньше зависит от канонов, меньше полагается на киноштампы и не развивается в рамках соцзаказа.

Знакомство российского зрителя с творчеством Оливье Маршаля началось с фильма «Гангстеры», вышедшего на экраны в 2002 г. «Гангстеры» – качественное кино с атмосферой; ему присущи высококлассная детективная интрига, убедительность сюжета и игры актеров. Дебют послужил в карьере Маршаля разминкой перед по-настоящему значимой работой. На этой картине он отточил свои приемы, выработал стиль повествования и вывел персонажей, шагнувших вместе с ним в «Набережная Орфевр, 36» и «Однажды в Марселе».

Оливье Маршалю удалось собрать команду актеров, кочующих с ним из фильма в фильм. Движение могло бы быть сравнимо лишь с мельканием до боли знакомых лиц в бразильских сериалах, если бы такое кастинговое постоянство не оправдывало себя неизменно безупречным попаданием в образы. Зрителям, знакомым с работами режиссера, не составит труда узнать жену Маршаля, Катрин, сыгравшую во всех трех фильмах, Джеральда Ларошa (Марк Янсен в «Гангстерах» и Матео в «Однажды в Марселе»), Франсиса Рено (Рокки в «Гангстерах» и Ковальски из «Однажды в Марселе»). Плодотворным оказалось сотрудничество и со многими другими актерами, идеально подходящими для ролей полицейских. Если оставить в стороне две совместные работы Маршаля с Даниэлем Отоем (последний в представлениях не нуждается), то о Франсисе Рено стоит сказать отдельно. Полицейский жанр для него не в новинку: он снимался и в «Багровых реках 2», и в недавнем «Втором дыхании». Но именно Оливье Маршаль предложил Рено роли, в которых его заметили. Если требуется сыграть не просто плохого копа, а насквозь прогнившего, скотского полицейского, то лучшей кандидатуры, чем Франсис Рено, не найти.

Лучшая на сегодняшний день работа Оливье Маршаля – «Набережная Орфевр, 36», – безусловно, вершина его фильмографии. Эту ленту можно смело назвать и главной полицейской драмой нулевых.

В названии фильма использован знаковый и легко запоминающийся адрес, несомненная парижская достопримечательность. Однако в дальнейшем не будет ни романтических видов французской столицы, ни растиражированной фильмами-открытками Эйфелевой башни.

Не посмотрев «Набережную Орфевр, 36», нельзя утверждать, что вполне понимаешь французский жаргонизм «фликс». У фликов Маршаля не так уж много общего с заокеанскими коллегами. Официально они служат закону, но мотивами их поступков в меньшей степени является охрана правопорядка. В «Набережной Орфевр, 36» полиция – клан, семья. И принцип «дружба – дружбой, а служба – службой» не для них. В этом закрытом сообществе своих выгораживают, врагов нещадно преследуют, даже если это наносит вред общему делу, держат «черную кассу», методы не делят на законные и противоправные.

«Набережная» – драма без традиционного антагонизма плохого и хорошего полицейских. Противостояние между Лео Вринксом и Дэни Клейном, конечно, есть. Методы Клейна откровенно неэтичны, попросту преступны; но и Лео не гнушается превышать служебные полномочия. Пожалуй, единственный нескомпрометированный полицейский в фильме – Ева. И она же пострадала за свою щепетильность.

Жесткая критика и высмеивание полиции (в зависимости от жанра) характерно для французского кино. Достаточно вспомнить инспектора Кристини из «Добермана» или недотеп-полицейских из «Багровых рек», которые не умеют правильно произнести «Билл Гейтс». Оливье Маршаль немало постарался подорвать своими картинами бравый образ французских стражей порядка. Учитывая, что когда-то он был в их рядах, его подача материала выглядит убедительно.

В «Набережной Орфевр, 36», как и в двух других полицейских драмах Оливье Маршаля, сюжет определяют три основных момента. Во-первых, в центр сюжета неизменно помещаются два полицейских, непримиримых противника, сводящие личные счеты непосредственно при проведении расследования. В подобной ситуации эти двое пойдут на любой подлог, пренебрегая интересами дела, и не остановятся, пусть от их разборок и пострадают невинные.

Во-вторых, в фильмах Маршаля, у высшего руководства полиции рыльце непременно в пушку. В этом уже критика системы. Один-два нечистых на руку полицейских – неизбежное зло, но, если рыба гниет с головы, преступные начальники полиции и главы департаментов – симптом, который нельзя игнорировать.

Третий важнейший мотив – тема мести. Фильму сложно убедить, что месть действительно необходима. У Маршаля Лео Вринкс и Луи Шнайдер (оба сыграны Даниэлем Отоем) мстят с открытыми глазами, прекрасно зная о последствиях. Безысходность их положения настолько ощутима, что, если и не одобряешь их поступки, то сочувствуешь им.

Еще одна сильная сторона картины – блестящий дуэт Даниэля Отоя и Жерара Депардье. Подобного не было в полицейских драмах со времен «Схватки» с Де Ниро и Пачино. Депардье не без основания кажется многим в последние годы излишне активным. За нулевые он успел сняться более чем в полусотне фильмов. «Жерар Депардье» – торговая марка, и ее правообладатель об этом отлично осведомлен. Зачастую от него требуется лишь присутствие в кадре. Его появление в таких лентах, как «Сколько ты стоишь?», «Вавилон н. э» и т. д., добавляют фильмам веса, но не за такие роли он стал символом французского кино. Роль Дэни Клейна — пожалуй, наиболее драматическая из тех, что он сыграл за последние годы.

Сюжетные линии «Набережной» сходятся в таких неожиданных точках, что, возможно, после первого просмотра останутся вопросы. Нельзя сказать, что в финале нет надуманности. Связать избиение Тети, появление в финале мотоциклистов и участь Дэни удается раза с третьего, наверное. Но на качестве фильма это не сказывается, напротив, это проверка картины. Если кино пересматриваешь, чтобы выяснить, в чем же дело, и оно при этом не надоедает, что это, как не показатель мастерства режиссера и сценариста.

Последний фильм Маршаля – вышедшая в прошлом году драма «Однажды в Марселе». В нем два неновых приема по продвижению кино в кои-то веки не просто досужая болтовня, а то, что действительно стоит принять к сведению. Во-первых, это фильм от создателей «Набережная Орфевр, 36», что, конечно, некоторая гарантия качества. Согласитесь, это не то же самое, что надпись на диске: «В пролете» – новая работа от команды «Крутых перцев». Во-вторых, слова «основано на реальных событиях» не забываются мгновенно после того, как отзвучали в начале фильма титры, а влияют на восприятие того, что происходит на экране. Казалось бы, в полицейских лентах Маршаля градус натурализма и жестокости и без того зашкаливает, но это напоминание не лишнее. Слова о том, что мы имеем дело с дважды профессионалом – режиссером и бывшим полицейским, который снимает увиденное своими глазами, запечатлевая на пленке истории о людях, а не условных типажах героев или преступников.

Как и в других работах Маршаля о полицейских, запутанный клубок взаимоотношений героев раскрывается в постепенной ретроспективе. И как всегда у этого режиссера, в фильме нет ни гламурных копов, ни гламурных подонков. Есть, правда, такие, от которых скулы сводит, но эти образы не наигранны. Напоминает в некотором роде «Ярмарку тщеславия» Теккерея – роман без героя. Так и «Однажды в Марселе» – фильм без героя. Главное здесь – вопрос о полномочиях и правах полицейского, ограниченных зачастую лишь внутренним нравственным законом. Что, в конце концов, важнее: спокойствие в городе или сведение личных счетов?

Если вам небезразличны глубокие драмы, противоречивые характеры, реалистичность, то «Однажды в Марселе» – для вас. Если вам нравится «Набережная Орфевр, 36», не раздумывайте, смотрите «Однажды в Марселе».

ПОЛИЦЕЙСКИЙ ЮМОР

За комедийное направление в фильмах о полицейских в последние годы отвечает скорее Старый Свет, нежели Голливуд. Последний, за неимением своих идей, вынужден адаптировать и французские сюжеты (бездарное «Нью-Йоркское такси»). Принято жаловаться на переводческие выходки прокатчиков. По их милости фильм Маршаля, например, вместо «MR 73» (название револьвера) называется «Однажды в Мар-

селе», отсылая нас к «Однажды в Америке» и другим «Однажды…». Прокатное название кажется искажением? Наверное, вы просто не слышали, что изначально фильму предстояло стать «Очень страшным детективом». Но за «Нью-Йоркское такси» стоит поблагодарить прокатчиков: оригинальное название комедии – брат-близнец бессоновского «Такси».

Теперь же, при создании полицейских комедий, Голливуд является стороной перенимающей опыт, а не наоборот, как это было в случае с попыткой переложения создателями «Антител» истории о Лекторе для Европы. Французское влияние на полицейский юмор в Америке – это не только провалившийся римейк «Такси», но и проект «Розовая пантера» с Жаном Рено и Стивом Мартином.

Между тем, объяснить голливудский застой в жанре полицейских комедий довольно сложно. Знаменитый «полицейский из Беверли-Хиллз», Эдди Мерфи, время от времени предпринимающий попытки вернуться к истокам и вновь сыграть копа особого успеха не имеет. Хотя Эдвард Нортон и говорит: «Только не называйте меня Эдди. Есть только один Эдди – Мерфи», последний никогда уже не будет так популярен, как был в 80е – начало 90х с трилогией о детективе Акселе Фоули. Несмотря на скромные достижения фильма «Шоу начинается», для съемок в котором «единственный и неповторимый» Эдди надел синюю форму, актер не намерен сдаваться, и на 2010 год запланирован выход четвертой части «Полицейского из Беверли-Хиллз».

Снова собирает полюбившихся героев и другая успешная полицейская франшиза 80х, «Полицейская академия». «Академики» порадуют зрителей чуть позже, в 2011 году. В «Полицейской академии 8» можно будет увидеть Махоуни, инструктора Каллахан, интригана Харриса, его подельника Проктора, писклю Хукс, и других героев, по которым мы слегка соскучились. Правда, скучать по качественному юмору стоило начинать сразу после выхода сиквела. Какое-то время проект ежегодно продолжал выдавать по продолжению, до тех пор, пока все не закончилось весьма печально абсурдом под названием «Миссия в Москве».

Но, чтобы «Полицейской академии» захотели подражать, достаточно благоприятного впечатления от первой части. Не так давно мы имели возможность «насладиться» комедией «911: Мальчики по вызову». Ее создатели, определенно, вдохновлялись примером Махоуни и Ко, но ничего хорошего у них не вышло. Харриса, главного «академического» злодея, всегда возмущало, что в его учебное заведение набрали всякий сброд. Знал бы он, каких полицейских изобразят десять лет спустя в «911: Мальчиках по вызову», он бы научился ценить своих курсантов.

Успех французских полицейских комедий в том, что не в привычке европейцев почивать на былых лаврах, снимая бесконечные продолжения. «Таксисты» при этом вовсе не исключение из правила. Если в «Полицейской академии» было 7 частей (а еще и сериал, продлившийся пару сезонов), то Эмильен, Даниэль и Жибер собирались для съемок пока еще только в четырех фильмах. Учитывая кассовый успех последнего «Такси», франшиза на этом не закончится. В желании заработать на истории двух приятелей как можно больше, пока горяч зрительский интерес, нет ничего преступного. Вот если бы во Франции снова взялись за жандарма из Сен-Тропе, тенденция была бы тревожной.

Но французский полицейский юмор – это не только «Такси». Есть и другие, пусть менее известные, фильмы. Например, «Холостой выстрел». Впрочем, создается впечатление, что часть актеров (Фридерик Дифенталь, Эдуард Монтаут) перешли в этот фильм напрямую со съемочной площадки очередного заезда такси. Незамысловатую, но по-французски пикантную историю о том, как мелким бандитам пришлось надеть полицейскую форму, украшает появление на втором плане Даниэля Отоя.

Не одни французские полицейские наводят порядок в Европе. В 2007 году подтянулись и британцы с комедией «Типа крутые легавые». Фильм по праву считается украшением жанра. Уж в чем англичане знают толк, так это в фильмах о сельской полиции, разыскивающей пропавших гусей-лебедей. Фильм силен классической комедийной составляющей и удачно обыгранным клише с напарниками. Неразлучников блестяще сыграли британские комики Саймон Пегг и Ник Фрост. Кажется, мы наблюдаем расцвет их дуэта, сравнить который можно, пожалуй, только со знаменитыми Стивеном Фраем и Хью Лори.

Полицейская тема в кино продолжает держаться на плаву и не намерена сдавать позиции. Секрета ее популярности, наверное, нет. Есть совокупность факторов, таких как жанровое многообразие, наличие режиссеров-корифеев направления и стабильно высокий зрительский интерес. Патрульные, дознаватели и криминалисты – все они по-прежнему желанные персонажи как детективов, боевиков и триллеров, так и комедий. Полиция – это цех, закрытое сообщество, не слишком-то склонное выставлять на показ свою подноготную. У зрителей, непосредственно не причастных к охране правопорядка, представление об этой профессии складывается во многом за счет того, что посчитали нужным показать в кино. И зрителю есть, из чего выбрать: каждый год появляются новые фильмы и сериалы о полицейских. Поклонникам жанра и неравнодушным предлагается следующая подборка фильмов.

ДРАМЫ/ДЕТЕКТИВЫ/ТРИЛЛЕРЫ

«Молчание ягнят» (The Silence of the Lambs), США, 1990
«Ганнибал» (Hannibal), США, Великобритания, 2001
«Красный дракон» (Red Dragon), США, Германия, 2002
«Забирая жизни» (Taking Lives), США, 2004
«Бессонница» (Insomnia), США, Канада, 2002
«Под подозрением» (Under Suspicion), США, Франция, 2000
«Детектор лжи» (Deceiver), США, 1997
«Схватка» (Heat), США, 1995
«Семь» (Se7en), США, 1995
«Ромео истекает кровью» (Romeo is Bleeding), США, Великобритания, 1993
«Гордость и слава» (Pride and Glory), США, Германия, 2008
«Безумный следователь» (Sun taam), Гонконг, 2007
«Отсчет убийств» (Murder by Numbers), США, 2002
«Из Ада» (From Hell), США, 2001
«C.S.I. Место преступления» (CSI: Crime Scene Investigation), США, 2000-2009
«Одноклассники» (Class of '76), Великобритания, 2005
«Багровые реки» (Les rivières pourpres), Франция, 2000
«Багровые реки 2: Ангелы апокалипсиса» (Les rivières pourpres II - Les anges de l'apocalypse), Франция, Великобритания, Италия, 2004
«Видок» (Vidocq), Франция, 2001
«Осиное гнездо» (Nid de guêpes), Франция, 2002
«Гангстеры» (Gangsters), Франция, 2002
«Набережная Орфевр, 36» (36 Quai des Orfèvres), Франция, 2004
«Однажды в Марселе» (MR 73), Франция, 2008
«Доберман» (Dobermann), Франция, 1997
«Полиция» (Police), Франция, 1985
«Не будите спящего полицейского» (Ne réveillez pas un flic qui dort»), Франция, 1988

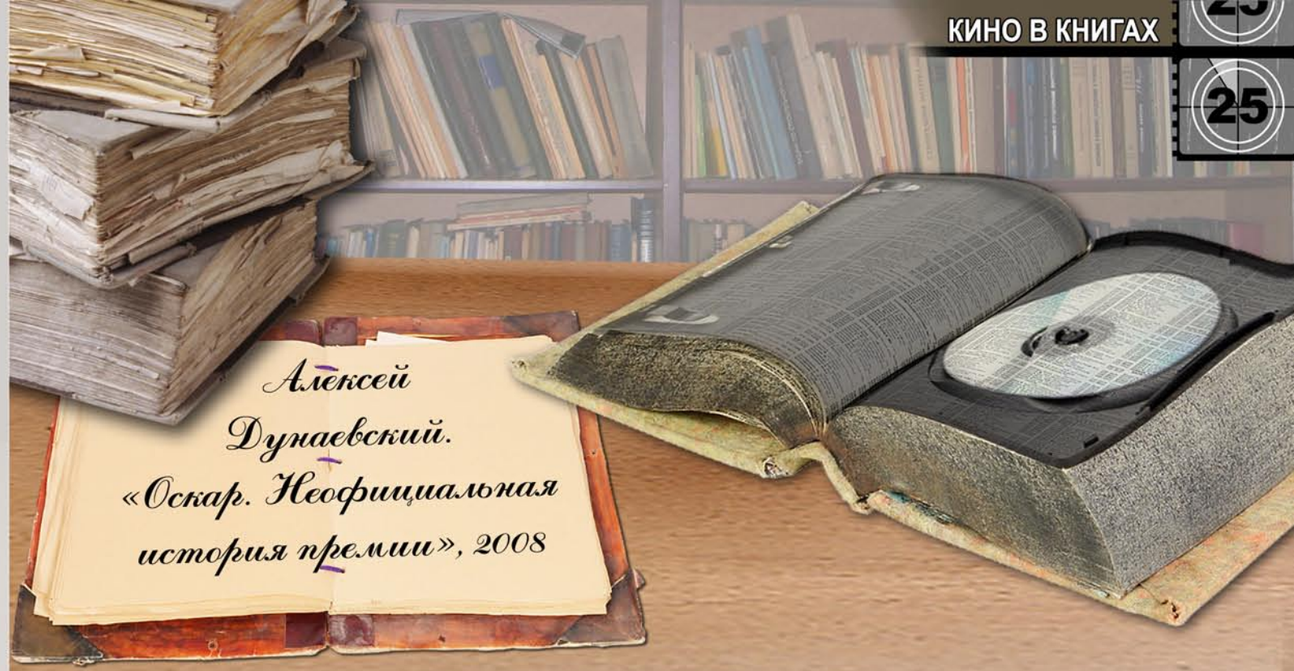
КОМЕДИИ

«Типа крутые легавые» (Hot Fuzz), Великобритания, 2007
«Холостой выстрел» (Nos amis les flics), Франция, 2004
«Винчи или Ва-банк 3» (Vinci), Польша, 2004
«Пальцы веером» (Two Hands), Австралия, 1999
«Такси» (Taxi), Франция, 1998
«Монстр» (Il mostro), Италия, 1994
«Полицейская академия» (Police Academy), США, 1984

ОТЕЧЕСТВЕННЫЕ

«Ликвидация», Россия, 2007
«Кармен», Россия, 2003
«Полицейские и воры», Россия, 1997
«Инспектор ГАИ», СССР, 1982
«Место встречи изменить нельзя», СССР, 1979
«Отель «У погибшего альпиниста»», СССР, 1979
«Трактир на Пятницкой», СССР, 1978
«Берегись автомобиля», СССР, 1966. 25

Фотограф: Мария Исковских
Модели: Ирина Зайцева, Татьяна Яковлева



В этом году издательство «Амфора» выпустило в свет мощный киносправочник по, пожалуй, самой любимой и растиражированной премии мира. Мероприятие это частенько считают чуть ли не премией премий, хотя «Оскар» – национальная награда, учрежденная только в США. Труд, который представил на обозрение пытливым киноманам Алексей Дунаевский, киновед и доцент кафедры зарубежного театра Санкт-Петербургской академии театрального искусства, достоин не просто похвал, а продолжительных оваций. Хотя бы по той причине, что такой объем упорядоченной информации (а не только банальных и всем известных «забавных» фактов) встречается на просторах «книг о кино» крайне редко. Смутил только субъективизм автора, временами прорезающийся некстати на страницах титанического обзора – если бы не это, быть бы справочнику гениальной книгой (разумеется, по скромному частному мнению).

Весь обзор, не считая предисловия и списка использованной литературы, представляет собой 5 глав:

1. МИССИЯ «ОСКАРА»:
В увлекательной и четкой манере обозреватель развертывает перед читателями целые истории – здесь и зарождение кинематографа в Америке, и появление крупных студий, и война одних хитрых продюсеров с другими, и, собственно, возникновение на почве всего этого исследуемой церемонии. В этом преимущество книги Дунаевского: помимо голых фактов он, в каком-то смысле, заражает интересом к самой премии и предоставляет возможность проследить любые причины, повлиявшие и препятствовавшие нелегкому прибытию в этот мир «Оскара».

2. РЕГЛАМЕНТ И ХРОНИКА НАГРАЖДЕНИЙ:
Здесь автор выводит список номинаций и дает пояснения о той или иной деятельности (оператор, композитор, актеры), чтобы читателю стали прозрачнее критерии отбора Академии. Кроме списка лауреатов (для номинантов все равно бы не хватило места – смотри http://www.kinopoisk.ru) Дунаевский приводит также перечень специальных, почетных и именных наград, имеющих статус «Оскара».

3. ТЕАТР ВОЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ:
Много любопытной информации о российской эмиграции и номинантах «Оскара», которые, так или иначе, имеют отношение к СССР и России, а также рассматриваются достижения советского кино в битвах за позолоченную статуэтку. Автор затрагивает печальную тему гонения ряда кинодеятелей по решениям отрицательно известного сенатора МакКарти.

4. «ОСКАР» ПЛЮС «ОСКАР»:
Читатель узнает коммерческие показатели картин, удостоенных «Оскара» в категории «Лучший фильм года».

5. «ОСКАР» ПОСЛЕ БАЛА:
Если аннотированный каталог лучших фильмов года слишком подробен, местами раскрывает все секреты картины (за что, кстати, также сбавлена оценка книге), то список литературных источников сценариев, удостоенных «Оскара», чрезвычайно интересен, пусть несмотря на то, что очень многие из них до сих пор в России не опубликованы.

Книга Алексея Дунаевского, безусловно, придется по вкусу всем киноманам и просто любителям и ценителям премии. Мы предоставляем слово самому автору, цитируя его слова из книги:

«Итак, переизданная, исправленная и дополненная книга, посвященная «Оскару», находится в ваших руках, и вы можете смело приступать к собственному расследованию, находя какие-то иные углы зрения на данную проблему. Что же касается меня самого, то я хотел предложить вниманию читателей подробную, расширенную и много раз проверенную информацию, которая, будем надеяться, пригодится в процессе создания объективной картины о системе ценностей, сложившейся в киноискусстве США».

Классификация оценок:
A+: гениальная книга.
A: талантливая книга.
A-: талантливая книга с рядом второстепенных погрешностей.
B+: книга, близкая к определению талантливой, но имеющая основные недостатки.
B: заурядная книга, достойная лишь одного прочтения.
C: откровенно плохая книга.

Евгений Авижус

СМЕРТНАЯ КАЗНЬ В КИНО
(НА ПРИМЕРЕ ДОКУМЕНТАЛЬНЫХ И ХУДОЖЕСТВЕННЫХ КАРТИН)

«Литература не решает вопросы, она их только ставит».
А. и Б. Стругацкие

Читатель может сильно удивиться, прочитав данный эпиграф. Все-таки для журнала о кино не совсем та тематика. Но поспешу разубедить скептиков. Эпиграф самый подходящий. На место литературы вполне можно вставить слово «кино», и от этого фраза ничего не потеряет, ибо она вообще универсальна для искусства. Особенно, когда затрагиваются острые и животрепещущие проблемы. Недаром в Библии одним из самых тяжких грехов было убийство. Речь, конечно, в первую очередь идет о Новом Завете.

Поэтому, такой скользкий в плане этики и морали вопрос смертной казни крайне нелегко показать на экране, не скатившись в глубокомысленные проповеди и поучения. Отобрать жизнь у другого человека – можно ли оправдать за такое? Если прислушаться к диким инстинктам, дремлющим в каждом из нас, то тогда принцип «око за око» будет актуален как никогда. За душегубство общество возьмет кровавый откуп. Причем порой самыми садистскими способами. Наблюдение за агонией подвергающегося казни будит в созерцателях звериную натуру, доставляет наслаждение. Преступление и адекватное, как кажется палачам, наказание. Где большее зло? А что, если попробовать проявить сочувствие ко вчерашнему убийце и попытаться его понять? Это сложно, особенно, если беда коснулась твоих близких. Тем не менее, представленные в рубрике два фильма сделаны режиссерами-профессионалами с большой буквы. У обоих огромный опыт в кинодокументалистике. Иногда кажется, что авторы напрочь лишены эмоций. Но каждый из них видит проблему по-своему, с присущим ему взглядом на вещи. Если Герц Франк сосредотачивается на выяснении деталей, подтолкнувших человека к преступлению, то Кшиштоф Кеслевский выступает с критикой (пусть и не ярковыраженной) целой системы, породившей такое явление, как «смертная казнь». Картины очень похожи друг на друга. В том месте, где замолкает латыш, эстафету подхватывает поляк, что создает четкое впечатление культурного восприятия обеих работ, как единого неделимого целого. Два незнакомых между собой человека в разных странах вдруг одновременно посвящают себя изучению одной и той же проблемы. Идея явно витает в воздухе, и, может, уловив ее, каждый из нас даст свой ответ на этот нелегкий, но по-прежнему острый вопрос.

Режиссеры сделали все, чтобы показать всю ту несправедливость, что творится в обществе. Смертной казни сейчас нет ни в Польше, ни в России. Это хоть и небольшой, но вклад искусства в решение застарелой проблемы, которую все равно полностью не решить, наверное, уже никогда. Смотрите кино и думайте. Кеслевский и Франк вам в помощь.

Сергей Сысойкин

ВЫСШИЙ СУД

Жанр: документальный
1988 год. СССР – Литва
Режиссер: Герц Франк

«Документалист – это человек, мыслящий, чувствующий, сострадающий, с грубым железом-кинокамерой в руках и с живой отзывчивой душой. У него один глаз сухой, другой мокрый».
Герц Франк

В документалистике снять фильм по сценарию практически невозможно. Какую информацию может иметь документалист о том, что еще только произойдет в будущем? Он не может написать диалог, как в игровом кино, не может сказать тем людям, которых собирается снимать: «Иди сюда, иди туда, скажи то-то!» Он может лишь вступить в поток жизни в надежде, что произойдет «что-то», созвучное его замыслу, или, основываясь на своих прежних наблюдениях, ждать. Успех съемки зависит от удачи и интуиции.

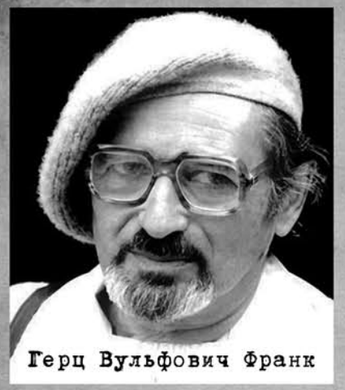
«Высший суд» 1987 года – полностью олицетворяет вышеописанный принцип. За три года до этого Герц Франк делал картину «У опасной черты», рассказывающую о двойном убийстве женщины и мужчины бывшим студентом. Женщина работала в торговле и занимала неплохой пост, позволяя себе брать взятки и распоряжаться по собственному усмотрению государственным имуществом. Молодой человек, а его режиссер называет современным Раскольниковым, пошел на ограбление, а потом и на убийство из-за неведомых документалисту целей. Вопрос, на который нет ответа. Ведь отец студента ежемесячно посылал последнему 600 рублей, деньги для того времени немалые. Франк лишь сухо констатирует – «Они шли друг другу навстречу, преступник и его жертва».

Латышский режиссер, отдадим ему должное, не остановился на этом. Мысль о некой недосказанности не давала ему покоя. После вынесения приговора (а это, не много не мало, смертная казнь) он в течение целого года следил за судьбой приговоренного, стараясь разобраться в мотивах его гибельного поступка.

Любой человек, несмотря на все его грехи, заслуживает право на покаяние, а иногда даже и на прощение. Герц Франк и стал таким исповедником для приговоренного. Камера режиссера долгими цельными планами всматривается в лицо преступника, рассказывающего о своем жизненном пути. Она буквально становится нашими жадными глазами, впивающимися в собеседника с целью узнать о нем больше. И может найти в своей душе хоть одну зацепку, чтобы понять и простить того, кого прощать вроде нельзя.

Смертная казнь? Справедлива она и достойна права на существование? Четкого ответа картина не дает, предоставляя право на раздумья непосредственно самому зрителю. Но, несмотря на любые обстоятельства (а понять при желании можно каждого), жизнь (по твердому убеждению автора) не позволено отбирать никому. Поэтому беспристрастный тон наводящих вопросов режиссера иногда напоминает холодный душ для преступника, сначала хорохорившегося и рассуждающего философски, а после вынесения приговора превратившегося лишь в жалкую тень былого храбреца. Франк не может позволить себе роскоши делать определенные выводы, многие кадры красноречивее любых слов.

Зритель, лишенный всех ориентиров, остается брошенным на произвол судьбы. Вроде нащупав нить произведения, он тут же теряет ее, наталкиваясь на выставленные препятствия. Одним кадром Франк дает надежду к тому, что ты прав, как и все, а следующим заставляет тебя вновь задуматься.


Герц Вульфович Франк

БИОГРАФИЯ

Родился 17 января 1926 года в Лудзе, Латвия. В 1947 году окончил Камышловское пехотное училище Уральского военного округа и Свердловский филиал Всесоюзного заочного юридического института. Служил офицером в Забайкальском военном округе. Работал журналистом и фотографом во Владимире и Риге. С 1959 года — сценарист и режиссер Рижской киностудии. С 1993 года живет в Израиле и Латвии. Автор книги «Карта Птолемея. Записки кинодокументалиста» (1975) и ряда публицистических статей, опубликованных в научных сборниках и периодической печати. Заслуженный деятель искусств Латвийской ССР (1975).

Герц Франк – один из самых известных режиссеров авторского неигрового фильма, лидер "рижской школы документального кино" (ее представители Айварс Фрейманис, Ивар Селецкис, Юрис Подниекс).

Будучи художником-философом и тончайшим психологом Франк безошибочно находит болевые точки современной жизни. Многие из них обретают резонанс в обществе, становятся сенсацией («Высший суд», «До опасной черты», «Жили-были Семь Симеонов»).

Фильм Герца Франка и Юриса Подниекса «Старше на десять минут» вдохновил Вима Вендерса на его кинопроект «На десять минут старше».

Фильмы латышского режиссера прошли по экранам Европы, Америки, Азии. Герц Франк участник и призер международных фестивалей в Германии, Швейцарии, Дании, Греции, Италии, США и Канады. Европейское документальное сообщество приглашает Франка на научные симпозиумы и конференции. Он приводит мастер-классы по режиссуре неигрового фильма в крупнейших киношколах и университетах мира. В 2006 году был выбран председателем жюри XVI МКФ «Послание к Человеку».

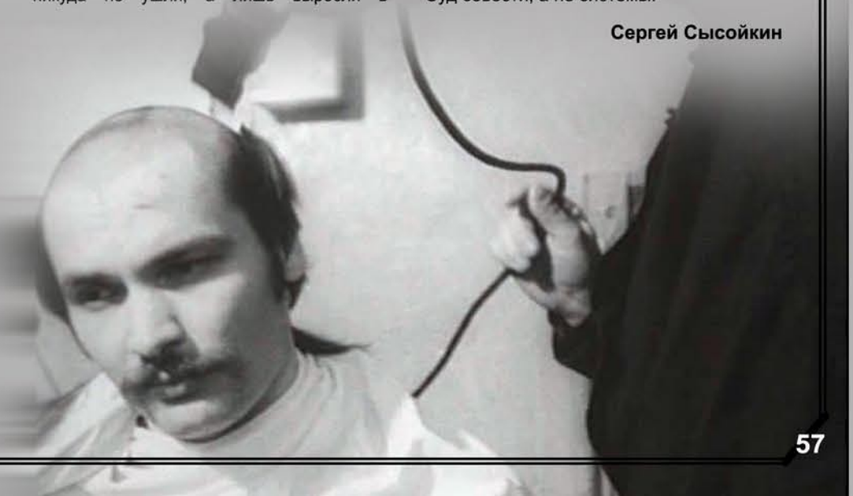
Несмотря на свой преклонный возраст Герц Вульфович Франк до сих пор снимает документальные картины. Каждый раз при этом повторяя, что, даже учитывая мировое признание его творчества, до сих пор не знает, как снимать кино. В этом весь Франк, каждым новым фильмом, подобно древнему ученому Птолемею, ищущему все новые маршруты по новосоставленным картам.

И тут уже все зависит от личностно-моральных качеств каждого из нас. Увидим ли мы в преступнике жертву системы, подавляющей людей, непохожих на остальных или человека, понявшего несовершенство окружающего мира и рискнувшего взять судьбу за то место, за которое ее принято брать, но допустившего всего одну ошибку, ставшую роковой? Оправдает ли зритель преступника, узнав факты его нелегкой биографии? Или согласится с режиссером в том моменте, что жизнь – самая ценная вещь, что мы имеем?

Очень трудно не включать эмоции во время просмотра и оставаться таким же уверенным и твердым, как Франк. Вынося за скобки судьбу одного человека, тяжело не увидеть все те проблемы советско-российского общества, что со временем никуда не ушли, а лишь выросли в размерах. Что спустя каких-то двадцать лет все стало с ног на голову. Те, кого считали преступниками, сейчас добропорядочные граждане. И наоборот.

Режиссер не осуждает. Он, хоть и по долгу службы, становится единственным человеком, которого интересует убийца и то, почему судьба так прихотливо разложила свои карты. От молодого человека после вынесения приговора отказались все, даже родные. Мать и девушка согласились общаться лишь непосредственно с самим создателем картины. И последние слова бывшей невесты Франк заглушает, оставляя обреченного наедине со своими мыслями. Понять, но не осудить. Пожалеть, но не оправдать. Проводить в последний путь. Туда, где будет самый строгий и справедливый суд. Высший. Суд совести, а не системы.

Сергей Сысойкин



КОРОТКИЙ ФИЛЬМ ОБ УБИЙСТВЕ

Жанр: драма, криминал
1987 год. Польша
Режиссер: Кшиштоф Кеслевский
В ролях: Мирослав Бака, Кшиштоф Глебиш, Ян Тесаж, Збигнев Запасевич, Барбара Дзекан

«Не убий».
Исход 20:13

«Короткий фильм об убийстве», короткая версия которого представляет собой неотъемлемую часть «Декалога», на самом деле отличается от «новелльной» не только хронометражем, но и немного иными акцентами, и только поэтому есть логика в том, что пятая новелла нашла свое место в виде полнометражной картины.

Сюжетно история, рассказанная режиссером, представляет собой знаменитое, ставшее впоследствии авторским почерком, переплетение человеческих судеб. Их трое. Молодой парень лет двадцати, несущий по жизни горькую потерю, хамоватый таксист средних лет и только начинающий свою практику адвокат. Объединит их всех жестокое и немотивированное (?) убийство, где каждому отведена роль то ли жертвы, то ли злодея, то ли исповедника.

Что делает Кеслевский? Он одновременно показывает до противности реалистичную сцену убийства, суд со стороны государства над убийцей и обыгрывает как заправский скрипач на нервах зрителя широчайший спектр эмоций, когда ты откровенно ненавидишь вора человеческой жизни, при этом ближе к моменту справедливого наказания начинаешь искренне сопереживать, принимая одновременно правоту всех и никого. Это довольно неприятное чувство и, в то же время, апофеоз режиссерского мастерства.

Темы наказания государством граждан за свои проступки и коснется центральный посыл фильма. Мы рассуждаем вместе с адвокатом о роли карательных мер и их влиянии на других. Цитируя Библию, молодой юрист доказывает – если не экзаменационной комиссии, то хотя бы части зрителей – неэффективность государственной машины. Потому что если с наказанием дело налажено с четкостью, достойной лучшего применения, то со второй частью принципа – профилактики и воздействия наказуемого на остальных – дела обстоят куда хуже. Да и такой ли уж отстраненной стороной в цепочке, сведшей жертву и убийцу, является само государство. Нет ли, случайно, части вины системы в данном контексте? И даже если нет, то вправе ли она отбирать человеческую жизнь, примеряя на себя роль Всевышнего. Гуманист Кеслевский не дает четких ответов. Впрочем, задача Художника состоит в том, чтобы задать правильные вопросы.

Помимо озвученных действующих лиц, в картине мы наблюдаем еще два, весьма интересных и обезличенных. Это Город и Зеленый цвет.

Город предстает в фильме эдаким монстром, серым и неприветливым, холодно встречающим каждого своего обитателя и методично уничтожающим улыбку на лицах, добиваясь при этом завидных результатов. И неслучайно единственный искренне улыбающийся персонаж в конце не менее искренне заливается слезами. Как скажет 10 лет спустя герой Юрия Кузнецова в балабановской истории про одиночество: «Город – страшная сила…».

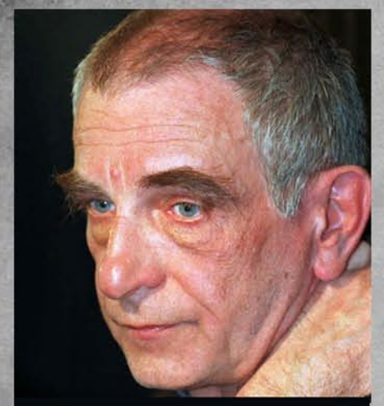
В то же время этому серому монстру противостоят другая сила – дети. Да, именно чистые создания с искренними и беззаботными лицами периодически шатают чашки весов в иную сторону в столь явной неравной схватке чьей-то жизни и смерти и, будто солнечный блик, на мгновения возвращают на каменные лица горожан тень улыбки. Но, к сожалению, лишь на время…

Зеленому цвету и вовсе отведена символическая роль. Как-то сразу в уме всплывают феноменальные цветовые решения «трилогии», и, похоже, именно здесь пан Кшиштоф испробовал свои наработки по поводу использования колора как полноценного персонажа фильма. Одна из трактовок символики зеленого гласит: «Неоднозначен по смыслу. Это жизнь в ярко-зеленом цвете и смерть, выраженная мертвенным, синеватым серо-зеленым оттенком... составленный из синего и желтого (Небес и Земли) зеленый цвет имеет мистические свойства. Соединяет в себе холодный синий свет интеллекта с эмоциональной теплотой желтого Солнца с тем, чтобы произвести мудрость равенства, надежды, обновления жизни и воскресения». Зеленый цвет сопровождает героев истории повсюду, кажется нет и кадра, где бы он не был представлен. И чаще всего мы имеем дело именно с серо-зеленым оттенком, который в ключевой и самый страшный момент буквально заливает собой всю площадь кадра. Кажется, что именно дуалистическую символику зеленого имел в виду режиссер, завершая фильм этим цветом уже совсем других оттенков.

Образ слишком чувственного (для своей профессии) адвоката демонстрирует одновременно человеческую составляющую бездушной системы и, в то же время, невозможность хоть что-то изменить. Какую бы прекрасную речь против смертной казни ты не подготовил, приговор может быть только один. И кто же адвокат в большей степени: защитник или исповедник, особенно на фоне ксендза, испуганно одергивающего руки от приговоренного к казни, – еще предстоит подумать.

Накануне своего дня рождения молодой парень со слезами на глазах и с именем Бога на устах совершил жестокое убийство. В погоне за справедливым возмездием государство оставило от почти 21-летнего юноши кучку испражнений и гарантировало ему мамино место в могиле, рядом с отцом и младшей сестренкой. Если справедливость действительно восстановлена, то почему же перспективный адвокат и молодой отец так горько плачет?..

Тарас Сасс



Кшиштоф Кеслевский

БИОГРАФИЯ

Кшиштоф Кеслевский родился в Варшаве 27 июня 1941 года, однако детство будущего режиссера прошло в маленьких городах, и поэтому ясна его любовь к предместьям Варшавы. Так и не определившись с будущей профессией, юный Кшиштоф метался между пожарной частью и театральной режиссурой. В результате в 1957 все-таки поступил в колледж, но вместо театральной режиссуры вынужден был в качестве альтернативы изучать киноискусство. После учебы стал слушателем Лодзьской школы кино, коридорами которой ходило немало известных людей, вроде Анджея Вайды и Романа Полански.

После окончания в 1960 г., пан Кшиштоф переключился на документальное кино, которое он продолжал делать на протяжении всей творческой карьеры.

В первых художественных картинах поляка сильно чувствовался документальный стиль. Но Кеслевский рос, превращаясь в Мастера. «Кинолюбитель» взял гран-при ММКФ в 1979.

Ключевым в его биографии стал фильм 1984 года «Без конца» – и, хоть за него Кеслевский был подвержен жесточайшей критике со стороны коллег (плюс к тому же, уже тогда режиссер был в опале у власти), именно тогда устоялось знаменитое трио в лице самого поляка, со-сценариста Кшиштофа Песевича и композитора Збигнева Прайснера. Именно в таком составе было решено покорять кинематографический мир. И уже в 1988 году свет увидел «Декалог» – выдающийся 10-новелльный фильм, снятый для польского телевидения с чисто формальной привязкой к 10-ти Заповедям. Пятый и шестой эпизод получили продолжение в виде полнометражных картин, названных соответственно «Коротким фильмом об убийстве» и «Коротким фильмом о любви».

После успеха «Декалога» состоялся переезд во Францию, где и были сняты самые знаменитые картины автора: «Двойная жизнь Вероники» и «цветная» («Синий», «Белый», «Красный») трилогия, которые стали его полным триумфом.

Кшиштоф Кеслевский умер 13 марта 1996 года после сердечного приступа во время операции на сердце; похоронен на Повазковском кладбище в Варшаве. Рядом с могилой установлена небольшая скульптура из черного мрамора, которая представляет собой кисти рук, формирующие прямоугольник — классический вид в кинокамере.

И хотя с момента смерти режиссера прошло уже больше 13 лет, его творчество все так же интересно не только профессионалам, но и простым кинолюбителям, а лучшие киноработы до сих пор способны удивить своей свежестью и человечностью.

Евгений Авижус

Человек в футляре

По А. П. Чехову

Жанр: трагикомедия
1939, СССР, 80 мин.
Режиссер: Исидор Анненский
В ролях: Николай Хмелев, Ольга Андровская, Михаил Жаров, Алексей Грибов, Владимир Воронов, Владимир Гардин и Фаина Раневская

Учитель греческого языка из сельской гимназии Беликов одновременно всего боялся («как бы чего не вышло») и весь поселок держал в страхе под гнетом своего неусыпного взора. Жители долго думать не стали и решили женить его на некой Вареньке – симпатичной приезжей девушке, у которой и улыбка обворожительная, и пение очаровательное. Что же в итоге одержит верх: романтичность или сухая принципиальность?

ЗДРАВСТВУЙ, РОДНОЕ КИНО!

Грустно осознавать, что не скоро еще российский кинематограф приблизится к той высокой планке, на уровне которой снимались советские фильмы. Мы научились с горем пополам ставить и представлять публике блокбастеры, но толку от сего действа оказалось мало, поскольку в любом случае переплюнуть Голливуд по данному критерию невозможно. И Михалков, и Кончаловский уже перестали радовать зрителей так, как ошеломляли ранними проектами: они скатились до болота, в котором неохота утопать даже самым преданным их поклонникам. Поэтому, вздыхая, приходится обращаться к лучшим образцам советского периода: здесь нас ожидает великолепная игра актеров, крепкий сценарий, незаурядная работа оператора. Сейчас фильмы – «для галочки», тогда – наивное кино удивительным образом волновало души многих, становясь культовым на целые поколения. В надежде на лучшее, на перемены, мы взглянем еще раз на одного из славных представителей той чудесной эпохи, когда наш кинематограф был в самом расцвете. Не грех бы и перенять у него что-то, хотя бы для образования.

Русскую прозу неоднократно экранизировали за рубежом, как чуть ли не дословно, так и в вольной трактовке («по мотивам»). Но до сих пор творчество одного классика удается переносить на экран только его соотечественникам: Антон Чехов, по всей видимости, настолько тонкий знаток русского быта, русского нрава, что за всеми нюансами наблюдений иностранцу никак не угнаться. Великий и могучий Энтони Хопкинс попытался, поставив фильм «Август» (по пьесе «Дядя Ваня»), но все равно вариант Кончаловского с изумительным Владимиром Зельдиным в роли профессора Серебрякова куда предпочтительнее.

Сценарист Исидор Анненский в 1938 году осмелился экранизировать рассказ Чехова «Медведь», пригласив на главные роли бесподобных Михаила Жарова и Ольгу Андровскую. Почуяв успех, на этом новоявленный режиссер не остановился и в следующем году почтил вниманием «Человека в футляре», рискнув вновь сделать ставку на харизматичном дуэте Жарова и Андровской. Впрочем, никто не ожидал, что славу проекту принесет Николай Хмелев, виртуозно изобразивший человека в пальто, с темными очками на носу и зонтом в качестве своеобразной трости в руке. Странно, что Богу угодно забирать людей так не вовремя: 1 ноября 1945 года в возрасте 44 лет Хмелев умер на генеральной репетиции одного из спектаклей. Без сомнений, его гротескный Беликов – лебединая песня выдающегося театрального актера.

Экранизация, пожалуй, одного из самых популярных рассказов Чехова, коим автор так язвительно высмеял ограниченность ума и провинциальную пошлость, поражает своей идеальностью. Тут, как в песне, ни слова не выкинуть. Разумеется, спустя 70 лет после выхода фильма в свет, претензии к картинке и звуковой дорожке определенные имеются, но это все огрехи простительные. Если до реставрации дело дойдет (возможно, уже дошло, но автор статьи об этом не осведомлен), это нас очень порадует. В конце концов, если сила искусства такова, что забываешь про все недостатки… Правда, стоит все же слегка пожурить съемочную группу за неважный монтаж: он заметен, кадр на кадр сменяется грубовато, при этом не всегда оправданно, не в нужное время, отвлекая зрителя в разные моменты. Работа гримеров местами чересчур карикатурная, скорее всего, такую установку им дал режиссер и сценарист Анненский, так как у Чехова в рассказе тоже сплошной гротеск.

В остальном «Человек в футляре» действительно безупречен. Начать хотя бы со сценария: здесь любая ремарка вызывает, если не бурный смех, то понимающую улыбку или усмешку; учитывая и то, с каким смаком некоторые анекдотичные фразы произносят бывалые актеры, просто не может зритель равнодушно отнестись к фильму. Честно говоря, знакомиться с творчеством Чехова таким образом ученикам рекомендовано: ведь всегда можно окунаться в первоисточник и сравнивать его с экранизацией. Это не дотошные нотации усталого учителя, это бессмертная классика, живость и красоту которой ученики запомнят навсегда. Ведь многие из нас знают аксиому: посмотрев какой-то фильм, зная о его первоисточнике, мы практически всегда обращаемся к нему, из любопытства. Эх, если бы в школе так изучали творчество Виктора Гюго, Федора Достоевского, Ивана Тургенева или Марка Твена… Мечтать не вредно.

Первые кадры «Человека в футляре» вызывают ощущение «дежа вю», и неудивительно: стоящий в коридоре на фоне большой двери Беликов напоминает «Гражданина Кейна» Орсона Уэллса – в обеих картинах этот сквозной гротеск пронзает зрительский разум, поселяясь в нем, как заразный вирус. Операторская работа Евгения Шапиро неоднозначна по ряду причин, но она оригинальна в своем стремлении выразить трагедию «маленького человека», заблудившегося в огромном мире, которого человечек с самого начала страшится.

Именно этим так ценен вклад Николая Хмелева в картину – его Беликов настолько объемный, не штампованный персонаж, что спустя десятилетия продолжает восхищать воображение. Конечно, герой придуман гениальным писателем, но он также гениально передан в динамике актером. Ведь Беликов – сосредоточие всех комплексов, какие только могут быть у человека. Когда кого-то даже ненавидеть не можешь, а только жалеешь, это всегда ужасно. Ненависть и любовь – две стороны одной монетки, сопровождающей нас на протяжении всей жизни. Но посмотрите, как к Беликову в поселке относятся: одни недолюбливают (но не ненавидят), вторые презирают, третьи считают за полоумного, четвертым он и вовсе ни к черту не сдался. Даже Варвара Александровна, ласково в народе прозванная Варенькой, и та не может серьезно к нему относиться, а ее брат Коваленко отмахивается от него, как от надоедливого комара. Только гений мог накрыть истинную трагедию комедийным покрывалом, и только гений мог передать идею автора так прочувствованно, горько и незабываемо. Кто знает, если так отдавать себя игре, вкладывать все силы, можно рано умереть, как Николай Хмелев. Зато он останется в нашей памяти, воскресая в облике согбенного человека в пальто, застегнутым на все пуговицы, в темных очках, проходящего меж рядов, опираясь на зонт вместо трости. Этот кинематографический образ куда дороже нынешних блокбастеров, этот образ характеризует великолепие советского кинематографа, еще не разбавленного халтурой 1990-х и равнодушием 2000-х.

И никто не останется безучастным к афористичным репликам Фаины Раневской, наигрывающей на пианино что-то лирическое, к мужественно-ироничному Михаилу Жарову, раскуривающему трубку с обаянием Шерлока Холмса, к хохотушке Ольге Андровской, озаряющей нас, как Салли Хоукинс из «Беззаботной» Майка Ли, к флегматичному Алексею Грибову, к любезному Владимиру Воронову и назидательному Владимиру Гардину. Эти театралы под руководством Анненского помогли ему сотворить нетленное кино, с которым всегда радостно встречать любые времена, вплоть до таких непростых, как сейчас.

Фильм этот навел на важную мысль: вместо того, чтобы критиковать современное русское кино, мы ему должны пожелать здоровья. Что ж, наберемся терпения. Когда-нибудь, спустя 70 лет, будем с ностальгией вспоминать о фильме, снятом в 2009 году. Вот как о «Человеке в футляре».

Здравствуй, родное кино!

Список экранизаций произведений А.П. Чехова

Общеизвестно, что из русских писателей в мире наиболее популярны: Федор Достоевский, Иван Тургенев, Лев Толстой и Антон Чехов. Произведения Антона Павловича были экранизированы 241 раз. Самая первая снята в 1911 году – это короткометражка «Роман с контрабасом», длящаяся всего лишь семь минут. Последний фильм, основанный на творчестве Чехова, выйдет в 2009 году – это «Палата №6» Карена Шахназарова, включенная в конкурсную программу ММКФ.

«Чины и люди», 1929. СССР. Режиссер – Яков Протазанов. Первая полнометражная экранизация.

«Медведь», 1938. СССР. Режиссер – Исидор Анненский. Первая популярная экранизация. Играют Ольга Андровская (Попова) и Михаил Жаров (Смирнов).

«Человек в футляре», 1939. СССР. Режиссер – Исидор Анненский. Бенефис Николая Хмелёва в роли Беликова.

«Свадьба», 1944. СССР. Режиссер – Исидор Анненский. Один из самых культовых фильмов своего времени. Зоя Фёдорова (невеста), Эраст Гарин (жених), Алексей Грибов (отец), Фаина Раневская (мать), Михаил Яншин (Нюнин), Сергей Мартинсон (телеграфист Ять), Вера Марецкая (акушерка Змеюкина), Татьяна Пельтцер (жена доктора) и одна из первых ролей Михаила Пуговкина.

«Анна на шее», 1954. СССР. Режиссер – Исидор Анненский. Фильм посмотрели 32 млн. советских зрителей. Главную роль исполняет Алла Ларионова.

«Попрыгунья», 1955. Режиссер – Самсон Самсонов. Яркий дуэт Людмилы Целиковской (Дымова) и Сергея Бондарчука (Дымов).

«Дама с собачкой», 1959. Режиссер – Иосиф Хейфиц. Лента участвовала в конкурсной программе Каннского фестиваля и получила номинацию «лучший фильм» на британскую кинопремию BAFTA. Играли Ия Саввина (Анна Сергеевна) и Алексей Баталов (Гуров).

«Дядя Ваня», 1963. Великобритания. Режиссер – Стюарт Бурж. Звёздный состав: Майкл Редгрейв (дядя Ваня), Лоуренс Оливье (доктор Астров), Розмари Харрис (Елена), Джоан Плоурайт (Соня) и Сибил Торндайк (няня).

«Три сестры», 1964. СССР. Режиссер – Самсон Самсонов. В главной роли великолепная Любовь Соколова (Ольга).

«Три сестры», 1966. США. Режиссер – Пол Богарт. Джеральдин Пейдж (Ольга), Ким Стэнли (Маша), Шелли Уинтерс (Наталья).

«Чайка», 1968. Великобритания, США. Режиссёр – Сидни Люмет. Ванесса Редгрейв (Нина), Джеймс Мейсон (Тригорин), Симона Синьоре (Аркадина), Дэвид Уорнер (Треплев), Денхольм Эллиот (Дорн).

«Дядя Ваня», 1970. СССР. Режиссер – Андрей Кончаловский. Композитор – Альфред Шнитке. Одна из лучших экранизаций знаменитой пьесы. Иннокентий Смоктуновский (дядя Ваня), Ирина Купченко (Софья), Сергей Бондарчук (Астров), Ирина Мирошниченко (Елена Серебрякова), при участии Владимира Зельдина (профессор Серебряков).

«Плохой хороший человек», 1973. СССР. Режиссер – Иосиф Хейфиц. Олег Даль (Лаевский), Владимир Высоцкий (Фон Корен), Людмила Максакова (Надежда Фёдоровна), Анатолий Папанов (доктор Самойленко).

«Неоконченная пьеса для механического пианино», 1977. СССР. Режиссер – Никита Михалков. Замечательный актёрский ансамбль: Александр Калягин (Платонов), Елена Соловей (София Егоровна), Евгения Глушенко (Сашенька), Олег Табаков (Щербук), Николай Пастухов (Глаголев), Павел Кадочников (Иван Иванович Трилецкий), Никита Михалков (Николай Иванович Трилецкий), Анатолий Ромашин (Петрин).

«Мой ласковый и нежный зверь», 1978. СССР, ФРГ. Режиссер – Эмиль Лотяну. 26 млн. зрителей. Фильм претендовал на Золотую пальмовую ветвь в Каннах. В главной роли – Олег Янковский (Сергей Петрович Камышев).

«Очи чёрные», 1987. Италия, СССР. Режиссер – Никита Михалков. Главный исполнитель получил Серебряную премию за лучшую мужскую роль в Каннах, а также был номинирован на престижную премию «Оскар». Речь идёт о легендарном Марчелло Мастроянни (Романо).

«Ваня с 42-й улицы», 1994. США. Режиссер – Луи Маль. В этой весьма вольной экранизации среди актёров внимание на себя обращает Джулианна Мур (Елена).

«Август», 1996. Великобритания, США. Режиссер – Энтони Хопкинс, он же исполнитель роли дяди Вани.

«Вишнёвый сад», 1999. Франция, Греция, Кипр. Режиссер – Майкл Какояннис. Шарлотта Ремплинг (Раневская), Алан Бейтс (Гаев), Кэтрин Картлидж (Варя), Джерард Батлер (Яша), Майкл Гоф (Фирс).

«Чеховские мотивы», 2002. Россия, Украина. Режиссер – Кира Муратова.

«Чайка», 2005. Россия. Режиссер – Маргарита Терехова. Играют Маргарита Терехова (Аркадина), Юрий Соломин (Сорин), Андрей Соколов (Тригорин), Андрей Сергеев (Дорн).

«Палата №6», 2009. Россия. Режиссеры – Карен Шахназаров и Александр Горновский. В главных ролях – Владимир Ильин (Рагин) и Алексей Вертков (Громов). Также играет Александр Панкратов-Черный. 25

Гаррио Снегирев

Серджио Сысойкин

Юрио Хамнаев

«ДОЛЛАРОВАЯ ТРИЛОГИЯ»
НАСТОЯЩИМ КОВБОЯМ КРИЗИС ПО БАРАБАНУ

ЗА ПРИГОРШНЮ ДОЛЛАРОВ (A FISTFUL OF DOLLARS)
НА НЕСКОЛЬКО ДОЛЛАРОВ БОЛЬШЕ (FOR A FEW DOLLARS MORE)
ХОРОШИЙ, ПЛОХОЙ, ЗЛОЙ (IL BUONO, IL BRUTTO, IL CATTIVO)
Жанр: вестерн
Год выхода: 1964, 1965, 1966
Производство: Италия
Режиссер: Серджио Леоне
В ролях: Клинт Иствуд, Джан Мария Волонте, Ли Ван Клиф, Элай Уоллак

ЗА ПРИГОРШНЮ ДОЛЛАРОВ

– Бакстэры там. Рохо там. А я как раз посередине.
– И что ты посередине делаешь?
(с) Разговор из фильма

В пустынный город Сан-Мигель приезжает крайне подозрительный человек. Встречают его в Сан-Мигеле не очень дружелюбно. Зайдя в один из пустынных баров пустынного города, человек спрашивает у бармена «Чего так грустно у вас?», на что бармен отвечает «А чему, собственно, радоваться? Город под контролем двух воюющих между собой преступных группировок, одна из них – Бакстэры, другая – Рохо. Стреляют у нас часто, поэтому жители города как-то все больше грустят – лучшего друга на следующий день запросто могут убить. Жен в городе вовсе не осталось – одни вдовы, народ по барам также не ходит, единственный человек, у которого есть работа – гробовщик…»

После этого подозрительный мужчина идет и отстреливает тех, кто крайне недружелюбно встретил его в пустынном городе Сен-Мигель, а именно - людей банды Бакстеров. Затем присоединяется к банде Рохо и, неплохо зарекомендовав себя там, перебегает к... Бакстерам. Отстреливает и тех и других, а попутно помогает простым смертным.

Но ничто не может идти так гладко.

«A Fistfull of Dollars» – первый фильм из так называемой «долларовой трилогии» Серджио Леоне, жанра спагетти-вестерн. Леоне взял за основу фильм Акиры Куросавы «Yojimbo», заменил самураев на ковбоев, Японию времен гражданской войны – на Дикий Запад времен гражданской войны, а на главную роль позвал Клинта Иствуда – молодого, никому не известного тогда актера, создавшего ультрахаризматичный образ сурового мужчины с 45-ым в одной руке и запаленной сигарой в другой. И буквально за пригоршню долларов снял х/ф «За пригоршню долларов». Что характерно, изначально Леоне пророчил главную роль известному Чарльзу Бронсону. Но тот, увидев сумму гонорара, лишь посмеялся над предложением «безумного итальянца», впоследствии чего сильно пожалел, т.к. фильм собрал внушительную по тем временам сумму в $15 млн. (при бюджете в 200 тысяч).

Пытаясь сравнить «A Fistfull of Dollars» с другими вестернами, неизменно заходишь в тупик – ибо он не похож на все остальные фильмы этого жанра, сделанные американцами для американцев. Ведь «За пригоршню долларов» – это совсем не «Рио Браво», не «Золото Маккены», не «Великолепная семерка» (хотя этот фильм также является ремейком другого фильма Куросавы «Семь Самураев»), персонаж Человек-без-имени, великолепно сыгранный Клинтом Иствудом, совсем не похож на Стива Маккуина или Джона Уэйна. Общая сюжетная канва и персонажи, встречающиеся в данном фильме, не имеют ничего общего с американскими вестернами. «Fistfull of Dollars» – это определенно новая веха в жанре, хотя, конечно, назвать данный фильм шедевром не получается никак, потому что «За пригоршню долларов» – не шедевр. Это крепкий фильм с крутым главным героем, небанальным сюжетом, отлично прописанными диалогами (хотя последних невероятно мало), хорошим черным юмором, грамотной режиссурой и отменной музыкой Эннио Морриконе, который в будущем напишет музыку ко всем остальным фильмам Леоне.

Однако несмотря на то, что эта картина – итальянский ремейк японского фильма про самураев, в «За пригоршню долларов» не чувствуется дух вторичности, просто потому, что фильм чертовски странен и необычен. Конечно, можно поставить в вину режиссеру нарочито скупую манеру повествования и то, что сюжет совершенно прост, и некоторые сценарные нестыковки. Но почему-то делать этого не хочется. Мы наслаждаемся красивейшими пейзажами, хотя помним о неторопливости фильма. Мы восхищаемся отличной музыкой, хотя понимаем, что в ней, в общем-то, нет ничего особенного, но в канву фильма она вписывается просто идеально. Мы смотрим на Иствуда и понимаем, вот он – герой – простой, как две копейки, суровый, как настоящий охотник, крутой, как танк, спокойный, как слон. И мы даже не можем представить себе в этой роли кого-нибудь другого (а ведь помним о Бронсоне).

Кстати, как так получилось, что итало-вестерн с никому не известными актерами, снятый итальянцем на мизерный бюджет, собрал такую внушительную кассу, – спросите вы?

Все дело в том, что Леоне четко понимал, что заманить родного ему зрителя на итальянский вестерн практически невозможно, и он пошел на небольшую хитрость – мало того, что пригласил неизвестного Иствуда

ОРИГИНАЛЫ И РЕМЕЙКИ

«Телохранитель» («Yojimbo»)

Япония. На дворе 60-е годы позапрошлого века. Идет перестройка. Самураев из армии Японии выкидывают на улицу, потому что они никому не нужны. Но самураи знают, что такое жизнь – их этому учили, они через это проходили. Они суровы донельзя, быстры и точны. И вот в один из маленьких городков приходит один из таких самураев. Онузнает, что городком рулят две противоборствующие между собой преступные группировки. Народ страдает, банды постоянно пересекаются, оставляя после себя горы трупов. Быстро познав ситуацию и все взвесив, самурай идет и рубит людей одной банды, немедленно устраиваясь телохранителем в другую. Затем, вырезав немного людей второй банды, переходит в первую. Рубит-режет и тех и других, попутно помогая простым смертным.

Но ничто не может идти так гладко.

Именно этот фильм итальянец Серджио Леоне взял за основу своего «За пригоршню долларов». Не хочется скатываться к банальности, говоря, что «оригинал всегда лучше повтора», потому что это действительно так. Не будь «Телохранителя», увидели бы мы «долларовую трилогию»? Да и не только ее, кстати. Потому что это кино действительно *повлияло* (именно этот фильм и дал мощный толчок вперед его карьере), так ведь еще и в титрах половину итальянских фамилий поменял на американские. Так продюсеры фильма Арриго Коломбо и Жожрио Папи стали Гэрри Коломбо и Джорджом Папи. Джан Мария Волонте переименован в Джонни Уэллса, композитор Эннио Морриконе стал Дэн Савио, а сам Леоне назвался и вовсе Бобом Робертсоном. Ну и в довершении всего этого театра теней было еще и то, что Леоне ошибся в англоязычном названии фильма! Да-да, в самой первой американской версии картины была допущена опечатка – слово «Fistful» было написано с двумя «l», да к тому же официально на бумаге фильм обозначен как «A Fistful of Dollars», а в начальных титрах мы видим – «Fistfull of Dollars». Кстати, само название проекта придумали за три дня до премьеры в Италии, а изначально фильм должен был именоваться «The Magnificent Stranger». Что характерно, о смене названия ничего не сказали Клинту Иствуду, который не знал, что картина с его участием приносит хорошую кассу.

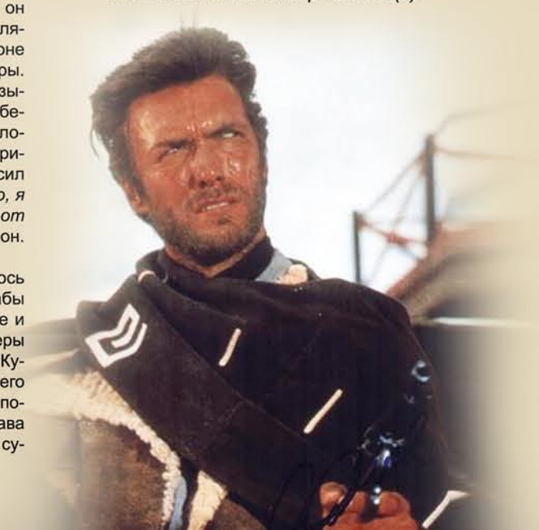
Многие ошибочно полагают, что Клинт Иствуд создавал образ «Человека без имени» сам. Это неверно. Данный образ создавал Серджио Леоне. В частности, он обязал Клинта носить пончо – чтобы выглядеть более широкоплечим. Также Леоне буквально заставил Иствуда курить сигары. Клинт, никогда до этого не курящий, отказывался как мог, но так и не сумел переубедить Серджио. Кстати, когда Леоне предложил Иствуду сыграть во второй части трилогии, Клинт настоятельно попросил убрать из его образа сигары – *«Серджио, я сделаю все что нужно, только убери от меня эти чертовы сигары!»* – говорил он. Но Леоне оставил все, как было.

Мало того, что режиссеру пришлось пойти на всевозможные хитрости, дабы привлечь итальянского зрителя, так еще и после довольно успешной премьеры фильма в Италии автор оригинала Акира Куросава, вероятно обидевшись на то, что его имя не указали в титрах, подал в суд. И, понятное дело, выиграл – ему отошли права на показ фильма в Японии. Из-за этого судебного процесса премьера фильма в Америке немного запоздала – всего на 3 года. Но все это того стоило.

Фильм стал суперхитом, как в Италии, так и в Америке, и во всем остальном мире. Молодого и харизматичного Иствуда стали приглашать на главные роли. О режиссере Леоне заговорили, продюсеры сразу же приготовились выдать деньги на постановку продолжения, но Серджио спешить не хотел.

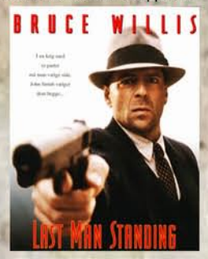
История о суровом мужчине с сигарой и в пончо, под которым на поясе находится револьвер, действительно удалась. При всех своих недостатках, это новая веха в жанре спагетти-вестерна и вестерна вообще. Начало гениальной трилогии. Крепкое кино. Отличный вестерн. Безусловно, культовое кино.

– Мексиканцы там. Американцы там. А я опять посередине…(с)



«Герой-одиночка» («Last Man Standing»)

Америка. На дворе 30-е годы прошлого века. В стране тотальная безработица. Действует сухой закон. Самые ловкие делают на этом серьезные деньги. Но были и те, кто просто зарабатывал себе на жизнь бандитизмом. И вот в один крохотный городок, стоящий на границе с Мексикой, приезжает такой бандит по имени Джон Смит. После весьма недружественного приема его машина разбита, а сам он не в лучшем настроении. Хозяин местного бара объясняет, что городом рулят две противоборствующие между собой преступные группировки – одна из них принадлежит ирландцу Дойлу, другая – итальянцу Строззи. Обе банды отчаянно ненавидят друг друга, а местный шериф – продажная сволочь, лишь берет взятки и закрывает на все глаза. Поэтому Джон Смит этим и пользуется – расстреливает людей одной банды, примыкает к другой. После, убивает «своих», и переходит к тем, чьих людей убил первыми. Расстреливает и карает и тех и других, а попутно помогает простым смертным.



Но ничто не может идти так гладко.

Очередной ремейк Куросавовского «Телохранителя», только уже с Брюсом Уиллисом в главной роли, выпущен в 1996 году режиссером Уолтером Хиллом. В остальных ролях особо известных актеров нет, засветились только Кристофер Уокен да Майкл Империоли, знакомый нам по сериалу «Клан Сопрано». Будем откровенны, Уолтеру Хиллу не удалось повторить успех «За пригоршню долларов» и, тем более, «Телохранителя». Возможно, сказалось то, что это уже второй ремейк японского фильма. Брюсу Уиллису также не удалось создать крутой и запоминающийся персонаж, как у Тосиро Мифунэ и Клинта Иствуда. Да, конечно, Уиллис пытается строить суровое лицо, но ясно видно, что брутальный немногословный персонаж из него не ахти какой. В фильме слишком много всего ненужного. Много откровенно лишних персонажей и диалогов, много неоправданных сюжетных завихрений. С переводом названия, кстати, также сделали непонятно что, потому что «Last Man Standing» – это не «Герой-одиночка», а «Последний оставшийся в живых» – суть фильма отражает очень хорошо. И, как это ни странно, фильм провалился в прокате, еле-еле дотянув по сборам до собственного бюджета. Но, в общем-то, один раз посмотреть его вполне можно. Он не претендует ни на глубину «Yojimbo», ни на крутость «A Fistful of Dollars».

Отличительной особенностью самых лучших фильмов Серджио Леоне является их соответствие правилу «одного дыхания». Вот и «На несколько долларов больше», эта «золотая середина долларовой трилогии», смотрится с захватывающим дух упоением. С первых аккордов неповторимой музыкальной темы от маэстро Морриконе, которая сопровождает традиционно анимированные титры, и до финального «The End» (под ту же самую мелодию) зритель всецело растворяется в действе. Он с головой погружается в знаменитую атмосферу спагетти-вестернов. Попадает на Дикий Запад, кишащий алчными, ни во что не ставящими человеческую жизнь бандитами и несущими справедливость, но при этом не забывающими о собственной выгоде, героями.

В 1965 году Леоне и Ко, вновь освоив скромный бюджет, но, уже взяв за основу оригинальный сценарий, подарили миру своеобразное продолжение вестерна «За пригоршню долларов». Кроме имен создателей, картины объединяет создающее небольшую путаницу название (снова доллары, только в немного другом контексте), а также центральный, ставший визитной карточкой Клинта Иствуда, персонаж. Как известно, его герои Джо и Мэнко, а затем и Блондинчик, – это не один и тот же человек. Но такова уж особенность «долларовой трилогии»: герои Иствуда, Ван Клифа, Волонте тасуются, принимают новые, иногда и противоположные по характеру, обличья. Но подробнее об этом чуть позже.

Заводя речь о сюжете «На несколько долларов больше», стоит в очередной раз напомнить, что перед нами именно спагетти-вестерн, именно вестерн Леоне. Тут свои, отличные от канонов голливудской жанровой классики правила и законы. Дьявольски меткие стрелки, разрешающие все проблемы без лишней затраты боеприпасов. Повсеместные поединки, где в живых остается быстрейший. Герои и их конфликт – стержень фильма. Все остальное – фон.

«Там, где жизнь ничего не стоит, иногда обретает ценность смерть. Вот почему появились охотники за убийцами». Таким начальным титром обрисовывается направление, которым поведет нас постепенно раскручивающий свой маховик событий сюжет. Знакомьтесь: полковник Мортимер, невозмутимый обладатель внушительного ружейного арсенала. Охотник за головами номер один. По очередности появления в фильме, но не по статусу. Хотя лично он в своем превосходстве не сомневается, есть готовый с этим поспорить «Человек без имени». Встречайте: еще один баунти-хантер, все же имеющий псевдоним «Мэнко» (в переводе с итальянского – «однорукий»), в фирменном пончо и шляпе, с традиционной сигарой во рту. Оба протагониста не чураются грязной и небезопасной работы по отстрелу преступников всех сортов и мастей. Они рады любой возможности получить на несколько долларов больше. А у полковника в этом бизнесе имеется и свой, особый интерес.

Тем временем в игру вступает коллектив бандитов-рецидивистов. Главарь – редкостный негодяй по кличке Индеец. Под его началом собралось десятка полтора человек, за голову каждого из которых полагается кругленькая сумма. Индеец успевает освободиться из ненадежной тюрьмы, жестоко отомстить своему обидчику и начать планировать ограбление крупного банка.

Понятно, что встречи полковника и «Человека без имени» с членами этой банды не избежать. Остаются лишь детали. Вот на них, на этих нюансах, периодически используя фирменные приемы, уместно накладывая потрясающую музыку однокашника Морриконе, играя с сюжетом и зрительским интересом, Леоне и строит свой фильм. Смотрящийся на одном дыхании и вот уже на протяжении четырех десятков лет поражающий воображение.

Наверное, многие согласятся с тем, что уровень режиссуры, общий уровень фильма повышался прямо пропорционально выходу картин «трилогии» на экраны. В «Пригоршне» Леоне делал первые пробы пера, первые эксперименты. В «На несколько долларов больше» он оттачивал свой стиль, закрепляя наработки и привнося новые элементы. Апогей же был достигнут в масштабном, народно любимом «Хорошем, Плохом, Злом», а затем и в идущем вне «трилогии», но имеющем нечто общее с нашим фильмом «Однажды на Диком Западе».

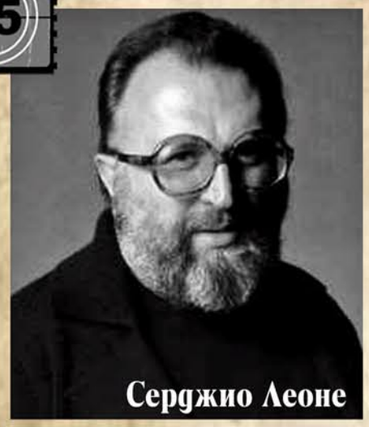
Итак, вернемся к истории о противостоянии охотников за беглыми преступниками и банды головорезов. Леоне предстает здесь во всей красе. Тут вам и долгие панорамные съемки, и наиболее эффектно применяемые в следующих работах мастера крупные планы лиц актеров. Тут и звенящие в пылающем жаром воздухе паузы, создающие непередаваемое напряжение и цементирующие остросюжетную основу повествования. В наличии сцены насилия, не способные удивить современного зрителя, но весьма откровенные для 60-ых. Присутствует и щепотка юмора в виде жителей городка Эль Пасо: колоритная парочка держателей отеля, находчивый пацаненок, дедок-пророк, обитающий в довольно шумном жилище, ну и китаец-носильщик, в сцене первой очной встречи главных героев так уморительно не совладавший со своими нервами.

Как упоминалось выше, вестерны Серджио Леоне славятся своими героями, которые отличаются глубокой степенью проработки характеров. В фильмах мастера нет места безликим и плоским персонажам. Эта картина – не исключение. Мэнко Иствуда, полковник Мортимер Ван Клифа, Индеец Волонте – все они объемны донельзя, все излучают мощную энергетику и харизму. Эти трое, да еще великолепный Элай Уоллак (Туко, он же Злой), – самые главные актеры «трилогии». Подробнее о каждом.

КЛИНТ ИСТВУД. Его «Человек без имени» – сквозной персонаж «долларовой трилогии». Именно она дала толчок его карьере, именно с невозмутимым стрелком с Дикого Запада у многих любителей кинематографа ассоциируется Иствуд в первую очередь. Неподражаемая фактура, океан харизмы. Стопроцентное попадание в образ – безграничное сопереживание зрителей.

ЛИ ВАН КЛИФ. Благословенен день его встречи с Леоне. В ту пору Ван Клиф был не в лучшей форме – почти не снимался, имел проблемы с алкоголем. Но в итоге американец был взят на одну из главных ролей. Конечно, это нельзя сравнивать, например, с камбэком а-ля Траволта в «Криминальном чтиве», но факт остается фактом: Ли Ван Клиф знаменит именно ролями в двух картинах Леоне. Интересно,

ЛИЧНОЕ ДЕЛО


Серджио Леоне

Родившись 3 января 1929 года, в семье известного режиссера Роберто Роберти (это был его творческий псевдоним) и актрисы немого кино, мальчик с детства рос в бедности. Дело в том, что в 25-м году отец Серджио, будучи одним из самых уважаемых режиссеров Италии, принял весьма недальновидное решение и отказал самому Муссолини в экранизации его романа. Тот не забыл обиды и при первой удобной возможности обвинил Роберти в коммунистической пропаганде, с полным запретом на работу. Семья была вынуждена перебиваться продажей вещей и мебели, оставшихся от прежней роскошной жизни.

От окружающей его нищеты Серджио спасался в кинозалах, где крутили американское кино. А затем, несмотря на недовольство отца, видевшего в сыне юриста, устроился работать на киностудию. За следующие 10 лет он проделал путь от члена массовки до ассистента режиссера, в качестве которого поучаствовал в создании фильмов «Последний день Помпеи» и «Да здравствует музыка». В 1960 году произошел дебют Леоне в качестве режиссера. Это произошло по чистой случайности. Один продюсер заказал студии фильм «Колосс Родосский», наивно полагая, что речь идет о каком-то древнем супергерое. И вот, когда до съемок оставалась примерно неделя, он, наконец, решил прочитать сценарий и пришел в дикий ужас от понимания того факта, что Колосс Родосский всего-навсего статуя. Картина находилась на грани закрытия, и тут Леоне, приглашенный на съемки в качестве ассистента режиссера, предложил такой сюжетный ход: что если статуя начнет ходить по городу, давя врагов? Продюсер повелся на эту уловку и назначил Серджио главным.

Вышедшая в 1961 году картина (разумеется, без статуи-робота) имела большой успех в Италии, но Леоне отказался от дальнейшей работы в жанре «пеплум» и принялся за «Пригоршню долларов». Получившийся фильм имел имел огромный кассовый и зрительский успех.

Другие две картины только упрочили начинающуюся славу Клинта Иствуда и самого Сержио Леоне, которого все-таки пригласили в Голливуд.

В Америке Леоне создает настоящий шедевр жанра – вестерн «Однажды на Диком Западе», с участием Генри Фонда, Клаудии Кардинале и Чарльза Бронсона, и, разочарованный подходом голливудских продюсеров, которые основательно подсократили фильм, заявляет, что уходит из кино. Правда, ненадолго. Три года спустя он вновь снимает вестерн «За пригоршню динамита» и уезжает на Родину создавать школу национального жанрового кино. Но ничего из этой идеи не вышло. Режиссеры, которым покровительствовал Леоне, снимали откровенно слабые фильмы, и в 1980 году Серджио решает вернуться в кинематограф. Он начинает подготовку к съемкам бандитской саги «Однажды в Америке», тщательно изучая историю нью-йоркских уличных банд. Картина, премьера которой состоялась в Каннах, и бешенный ее успех стали отчасти реабилитацией режиссера за отказ от съемок «Крестного отца», и в то же время лебединой песней Леоне. Снять больше режиссер просто не успел. Что очень горько – планы у

После выхода «Однажды в Америке» Леоне обращается в Госкино с предложением снять совместный итало-советский фильм о блокаде Ленинграда. Согласие чиновников было получено, и режиссер начал работу над сценарием. В качестве сюжетной основы был взят роман Гаррисона Солсбери «900 дней. Блокада Ленинграда». Картина должна была повествовать об американском журналисте (в этой роли Леоне видел Де Ниро), зимой 1941 оказывающемся в Ленинграде и встречающем там русскую девушку. К 1989 году все организационные вопросы были улажены, начинался подбор актеров, а Эннио Морриконе уже закончил писать музыку к будущей картине. Но… 30 апреля 1989 года Серджио Леоне умирает в своем доме от сердечного приступа.

Среди всех ролей второго плана, будь то жители городка или бандитская массовка, просто нельзя не упомянуть очень эффектного на внешность и обладающего великим, в полной мере раскрывшимся позднее актерским талантом Клауса Кински. В данной картине у него второстепенная роль эмоционально неуравновешенного бандита-горбуна. Кински ни у кого не украл фильм, но однозначно украсил его своим присутствием.

Безумный, под выражение глаз, смех Индейца, бескомпромиссные, вселяющие смятение и страх в бандитские души поступки охотников за головами. Все они, и плохие и хорошие, брутальны до дрожи в коленях, метки до восхищенного изумления, отчаянно смелы и решительны. Все обладают нравом круче скал Большого Каньона (даром, что съемки фильма проходили далеко от них: на другом континенте, в солнечной Испании). Большинство выстрелов в фильме производятся с филигранной точностью, балансирующей на грани между легким преувеличением и откровенной гиперболой. Хотя есть тут и «пальба вхолостую», т.е. не по принципу «один выстрел – одна жертва», но она эпизодична и производится лишь бандитами-статистами. Да, снова эти детали и штришки. В них самый сок.

Конфликт тройки главных героев по ходу действия принимает различные формы, обнажает новые подробности и окончательно разрешается лишь в заключительные минуты. Поддерживаемая путем использования флэшбэков и нагнетаемая периодически звучащей мелодией карманных часов интрига приводит к не сильно оригинальной, но, несомненно, проникновенной концовке.

Кстати, о той самой мелодии. Забавно, но, обитая в каждом десятом мобильном телефоне, большинство своих хозяев вопросом о происхождении их рингтона она поставит в тупик. Как известно, автора этого культового мотива зовут Эннио Морриконе. Многие его саундтреки обретают подобный статус. Маэстро, что уж тут сказать. А его тесное сотрудничество с Леоне породило, пожалуй, один из самых замечательных творческих тандемов режиссер-композитор.

В заключение хочется поговорить об очень высоко ценимой поклонниками «трилогии» связке героев Иствуда и Ван Клифа. В погоне за длинным долларом они объединяют свои усилия. Ведь членов банды Индейца, этих живых трофеев, не мало, и провести задержание с элементами обезвреживания будет куда как легче на пару. Такой вот союз не мог не вызвать удивление тех зрителей, кто волею судеб сначала познакомился с «Хорошим, плохим, злым». И, может быть, кто-то из них окрылялся фантазией типа: «А вот бы Блондинчик и Ангельские Глаза оказались по одну сторону баррикад!». Мечты сбываются.

МЭНКО И ПОЛКОВНИК МОРТИМЕР. Они вдвойне быстрее, метче и умнее. Конечно, они не неуязвимы, но очень и очень опасны. Занятно, что при разнице в возрасте между актерами всего в пять лет, на протяжении всего фильма в совместных сценах они иронично называют друг друга не иначе как «старик» и «мальчик». Ну, а как вам незабвенное «браво!» Иствуда, сопровождающее каждое успешное действие полковника. Их отношения пронизаны взаимным соперничеством, и вместе с тем большим уважением. В одном из финальных диалогов на вопрос одного «Как на счет партнерства?» другой отвечает «Возможно, в другой раз!» Но другого раза не будет. По сюжету «Хорошего, плохого, злого» они оказались противниками. Так что нам остается ловить момент, наслаждаясь экранным дуэтом Иствуда и Ван Клифа, всем сердцем сопереживая их приключениям. В награду за участие мы получаем восхитительную по сочетаемости напряжения и расслабления концовку, в которой нашлось место элементам занимательной арифметики.

Все, снова можно дышать.

что сыгранные им персонажи совершенно полярны по своим характерам. Полковник Даглас Мортимер суров и беспощаден. Но перед нами положительный герой. Чего не скажешь о его бандите по кличке Ангельские Глаза из «Хорошего, плохого, злого». Там он действительно плохой.

ЖАН МАРИЯ ВОЛОНТЕ. Снялся в двух первых фильмах. Оба раза воплотил яркий образ отъявленного негодяя, но, конечно, его Индеец (El Indio) получился более объемным и сложным, чем Рамон Рохо в «Пригоршне». У Индейца темное, ведущее к богатому на события настоящему прошлое, и вследствие чего довольно неопределенное будущее.

ХОРОШИЙ, ПЛОХОЙ, ЗЛОЙ

«В каждом из нас есть капелька от «Хорошего, плохого, злого»
Серджио Леоне.

Гражданская война. Жаркая и удушливая пустыня. Три товарища, три соперника, три врага. Кому достанется джек-пот в 200 тысяч долларов? Так или иначе, трем людям придется объединить свои усилия, чтобы заполучить заветный приз. Связанные одной целью они идут вперед, и тому, кто попадется им на пути, несдобровать. Или может в творящемся вокруг аду изменилось само время а, соответственно, и враги, и теперь уже в опасности трое одиночек? Тот, у кого окажется самый быстрый револьвер и стальные нервы, выйдет победителем. Смогут ли все трое дойти до конца, остаться в живых и разбогатеть? Или им так и суждено остаться безмолвными призраками в мертвых и враждебных песках?

ЛУЧШИЕ ЦИТАТЫ ТРИЛОГИИ

– Если человек-с-пистолетом встретится с человеком-с-ружьем – человек-с-пистолетом будет мертв! ***(Рамон Рохо, первый фильм).***

– Вы понимаете, такое дело – мой мул очень расстроен. Я-то понимаю, что вы шутили, а вот мул шуток не понимает. Конечно, если вы извинитесь… ***(«Человек без имени», первый фильм).***

– Сверху все кажется другим… **(«Человек без имени», первый фильм).**

– Если хочешь убить человека – тебе следует стрелять в самое сердце. ***(Рамон Рохо, первый фильм).***

– Скажите, допустим, я – бандит. Да самый отъявленный в округе. Скажите, в какой банк я бы пошел? ***(Даглас Мортимер, второй фильм).***

– Мне, наверное, стоит уйти, пока ты не разозлился… ***(Мэнко, второй фильм).***

– Что-то не так, мальчик?
– Все нормально, старик. Просто счет не сходился…
(Даглас Мортимер, Мэнко, второй фильм).

– Хватай свой револьвер, как только закончится мелодия. Попробуй убить меня. ***(Индеец, второй фильм).***

– Существует два типа шпор. Первые заходят в дверь. Вторые лезут в окно. ***(Туко, третий фильм).***

– А после еды, что может быть лучше сигары? ***(Блондинчик, третий фильм).***

– Веревка на шее – еще не конец. Даже у самых отъявленных злодеев есть ангел-хранитель. У этого – он белобрысый… ***(Ангельские глаза, третий фильм).***

– Бог с нами – потому что Бог ненавидит северян!
– Бог не с нами – он ненавидит идиотов… ***(Туко, Блондинчик, третий фильм).***

В 1966 году в свет вышла заключительная картина из знаменитой «долларовой трилогии» итальянского режиссера Серджио Леоне под названием «Хороший, плохой, злой». Леоне поставил, пожалуй, один из самых неоднозначных вестернов в истории кино. Итальянец набело переписал все действующие законы жанра, добавив к получившемуся блюду несколько фирменных режиссерских специй. «Хороший, плохой, злой» – олицетворение спагетти-вестерна и одна из его недосягаемых вершин. Это было, несомненно, достойное окончание всей достаточно необычной по меркам того времени серии. Своеобразный венец. Необычность заключалась в том, что формально во всех частях трилогии одним из главных персонажей был так называемый «Человек без имени» (Клинт Иствуд). Только каждая картина сама по себе автономна и представляет собой отдельный фильм, не связанный с остальными лентами серии. Но об этом немного позже.

Серджио Леоне – безусловно, профессионал с большой буквы, но фильм делал не только он. Окинем взором его верную команду. Ведь не секрет, что от сторонников режиссера зависит многое в окончательном успехе. Данный принцип подтверждается, как Кэролом Ридом («Третий человек»), так и самим Серджио Леоне («Однажды на Диком Западе»). Выделим четырех наиболее значимых соратников.

ОПЕРАТОР – Тонино Делли Колли. Наверное, один из самых лучших представителей своей профессии ушедшего 20-го века. Именно он нашел для Леоне деньги на первый фильм «долларовой трилогии». *«Серджио Леоне сильно повезло, хотя он и был чертовски талантливым режиссером»* – говорил впоследствие Делли Колли.

СЦЕНАРИСТ – Лучано Винченцони. Автор сценария фильмов Леоне – «На несколько долларов больше», «Хороший, плохой, злой» и «За пригоршню динамита».

ПРОДЮСЕР – Альберто Гримальди. К концу 60-х сколотил состояние на постановках спагетти-вестернов. Быстро принял под «крыло» Серджио Леоне, который на его деньги поставил «На несколько долларов больше» и «Хороший, плохой, злой». Помимо этого на его счету почти все фильмы таких маститых режиссеров жанра, как Серджио Соллима и Серджио Корбуччи.

ЗА ПРИГОРШНЮ ДИНАМИТА

КОМПОЗИТОР – Эннио Морриконе. Гениальнейший композитор современности. Многие из его мелодий прочно ассоциируются именно с работами Серджио Леоне. Морриконе как-то признался, что Леоне просил его писать саундтрек до начала съемок (хотя обычно делают наоборот), он любил ставить актерам на съемках музыку, которая будет звучать в этот момент в фильме, чтоб они лучше чувствовали сцену.

Прошло уже больше сорока лет, а вестерн Леоне был и остается несомненной классикой. Он стал своеобразным феноменом. Его растащили на цитаты, по нему учились снимать будущие известные режиссеры современности, такие, как Джон Ву, Квентин Тарантино, Роберт Родригес и Стивен Спилберг. Некоторые сцены из вестерна «Хороший, плохой, злой» повторяли в отечественном кинематографе: в фильмах «Неуловимые мстители» и «Свой среди чужих, чужой среди своих». Леоне разрушил старый миф и на его обломках создал новый, со своими правилами и канонами. Дальше начинаются события, коим было суждено превратиться в легенду.

В шестидесятые годы прошлого века жанр вестерна понемногу умирал. Сложилась ситуация, описанная у классиков – нужно было что-то срочно менять. Традиции Джона Форда, Фреда Циннемана и прочих одряхлели, и нуждались в пересмотре. Бравые и доблестные ковбои, сильные и чуточку усталые от постоянных перестрелок и спасений деревень, в целом, и симпатичных дамочек, в частности, порядком надоели зрителю. Леоне неоднократно повторял – *«Вестерны утонули в психологии, Запад был завоеван простыми людьми, и вот эту силу и простоту я и пытаюсь показать в своих картинах»*.

Столь нехитрой формулы и придерживался режиссер по ходу всей трилогии. Его персонажи совсем не герои в привычном смысле этого слова. Им не свойственны переживания и раздумья. Леоне развеивает героическую ауру солдат удачи, не стесняется демонстрировать на экране насилие (что потом развяжет руки многим режиссерам, пришедшим в кинематограф после него) и всячески отнимает у зрителя возможность привязанности и сочувствия.

По сути, вольный стрелок, кочующий из серии в серию – не один и тот же персонаж. Однако если немного расширить рамки восприятия, то «Человек без имени» – жанровый архетип, эволюционирующий от фильма к фильму, начисто лишающийся клишированности оставшегося от предыдущих работ. Человек у Леоне меняется вместе с ходом истории. С каждой картиной трилогии герои становятся все жестче. Ведь они поставлены на грань выживания, а в таком положении не до романтических поступков. «Хороший, плохой, злой» – не столько о войне, сколько о людях, оказавшихся в сложных обстоятельствах и объединенных одной общей целью.

Хитрый режиссер намеренно запутывает зрителя, демонстрируя в последнем фильме не только вышеупомянутого невозмутимого Иствуда в фирменном нестиранном пончо, но и персонажа Ли Ван Клифа. А если бы итальянцу удалось привлечь (как и задумывалось) на роль Злого еще и Джана Марию Волонте, то на съемочной площадке воссоединился бы весь оригинальный состав картины «На несколько долларов больше». Сюжет закольцован, и разыгрывают его одни и те же герои. Но всякий раз с новыми оттенками. С каждым последующим фильмом «трилогии» у Леоне растет количество главных персонажей. Теперь их трое: злой, плохой, хороший.

Деление это крайне условное. Даже рекламный плакат не дает однозначного ответа – кто есть кто, портреты хаотично разбросаны. Ведь с равным успехом каждый из них мог стать и хорошим, и плохим, и злым. Мораль в условиях войны зачастую теряется, и на ее место приходят совсем иные силы.

Вступительные музыкальные аккорды Эннио Морриконе на фоне простеньких титров сразу задают тон всему повествованию. Бескомпромиссному и грозному, как завывание гиен, где выстрел из револьвера напоминает короткий и быстрый треск хлыста, и от одной доли секунды зависит человеческая жизнь. Леоне последовательно

использует мотивы прошлых двух частей, подводя итог всей проделанной работе – будь то служба сразу двум хозяевам или погоня за «потенциальной» жертвой.

Блондинчик, Ангельские глаза и Туко. Последние из своего рода. Ничему за жизнь не научившиеся, кроме того, как метко стрелять. Но теперь они вымирающий вид, и им необходимо держаться вместе. Эпоха заработки легких денег ушла. Теперь каждый крестьянин имеет оружие и способен защитить себя. Блондинчик (Клинт Иствуд) и Туко (Элай Уоллак) промышляют обманом честного населения, устраивая показные шоу, а Ангельские глаза (Ли Ван Клиф) выполняет заказы конкурентов, приводя в исполнение приговоры. Все меняется в тот день, когда бандиты узнают о пропаже в пустыне крупной партии золота. И каждый понимает, что вот он шанс, самый последний. И все трое вгрызаются в него зубами. Начинается самое странное и запоминающееся путешествие в истории кино. Блондинчик, Туко и Ангельские глаза – три составляющих одного большого пазла, ключа к сокровищам. Их дорога протекает сквозь разоренную страну, через границу двух государств. Путь напоминает собой постапокалиптическую картину: горы трупов и умирающих, разрушенные здания, выжженные поля. Леоне безжалостен к своим героям. Они лишь бледные тени былой славной эпохи. Творимое ими насилие в стократ перекрывается бесчинствами, творимыми на войне. И в этом хаосе есть лишь одна цель – добраться до денег раньше, чем остальные. Жизнь и золото приобретают равнозначный смысл в глазах авантюристов. Через призму вестерна режиссер иносказательно выражается по мучившим его проблемам. История циклична и в прошлом Леоне видит то, что было с нами совсем недавно рядом.

Самый малоизвестный (наряду с первыми работами) в России фильм Серджио Леоне. Основная причина этого видится в том, что после «долларовой трилогии» от режиссера ждали очередного спагетти-вестерна, а получили философскую драму о революции. Причем, несмотря на то, что события фильма происходят на фоне революции в Мексике (1910 – 1917), Леоне взял за основу Революцию в общем, как событие, не имеющее временных и территориальных рамок. Потому о достоверном изображении конкретно взятой гражданской войны в Мексике начала двадцатого века можно забыть. Помимо использования в военных действиях еще не изобретенного оружия и средств передвижения, это выразилось в вовлечении в Революцию главных героев фильма, что, в свою очередь, привело к значительным последствиям в развитии событий и оказало большое влияние на изображенные в фильме военные действия. Вместо развлекательного приключенческого зрелища Леоне рассказал историю о судьбах людей, так или иначе вовлеченных в борьбу за свободу, чего массовый зритель никак не мог ожидать. Возможно, свой вклад внесли и политические темы, раскрытые в фильме, они никак не могли в те годы прийтись по вкусу тем, кто решал, какое именно кино с Запада будет смотреть советский зритель.

Два совершенно разных характера встретились и по воле судьбы приняли действенное участие в Революции. Впрочем, двигали ими совершенно разные мотивы. Хуан хотел лишь при помощи динамита осуществить свою мечту, а Джон совершенно не хотел ему в этом содействовать. Он просто хотел жить дальше, забыв о прошлом. Но вмешательство в его дела Миранды привело к тому, что теперь он на стороне повстанцев и участвует в плане по освобождению Меса-Верды от сил правительства, и в отместку Хуану, не раскрывая деталей, привлекает его в освобождение политических заключенных, что делает последнего великим героем Революции. Против собственной воли.

Лишь поначалу фильм походит на предыдущие работы Леоне. Пустыня, перестрелки, дилижанс и грабители, интересные и харизматичные персонажи. А далее – драма двух людей на фоне трагедий сотен тысяч. Простой бандит вопреки своим желаниям становится героем, освободителем Мексики. И испытывает на себе все тяготы гражданской войны. Несмотря на все его жизненные взгляды, события разворачиваются так, как он и говорил – бедные умирают. Причем, не осознавая до конца, за что же именно. Даже если им и не нужна эта свобода, страдают обычные люди. А убежденный революционер увидит оборотную сторону войны за свободу. И поймет, что неграмотный бандит прав. И что все его идеалы – ничто. И книга Михаила Бакунина «Патриотизм» летит в грязь на мексиканской земле. А в это время вокруг сотнями расстреливают всех, кто не согласен с правящим режимом.

До «За пригоршню динамита» Серджио Леоне лишь раз высказывался на подобные темы – в фильме «Хороший, плохой, злой». Здесь же фильм наполнен мыслями режиссера на тему революции в частности. А саму идею снять «За пригоршню динамита» навеяли молодежные волнения конца 60-х. В начале 70-х еще было живо поколение людей, которые были свидетелями не только первой и второй мировых войн, но и триумфа фашизма. В одном из интервью Леоне назвал «За пригоршню динамита» сверх-политическим фильмом.

Потому рассматривать этот фильм лишь как драму на фоне мексиканской революции – неверно. Так же, как и искать в нем исторические недостоверности. Серджио Леоне не руководствовался лишь одной из многочисленных войн за свободу и независимость конкретного народа.

Фильм снят в стиле предыдущих работ мастера. Все те же малореалистичные и зрелищные перестрелки, все то же обилие крупных планов. Снова во главе фильма интересные личности со своими твердыми убеждениями. И все та же невысокая цена жизни человека. И, как водится, – отличное воплощение актерами своих персонажей. Род Стайгер и Джеймс Кобурн великолепно справились со своей задачей и не сыграли, а прожили жизни своих героев. Их заслуга в высокой оценке зрителей тем более велика, что перед началом съемок не была прописана и половина диалогов. И большая их часть в итоге стала импровизацией актеров. Дружба, не сразу зародившаяся в главных героях, – очень интересный ход режиссера. Поначалу очень разные во всем характеры через тяжелые испытания приходят к общему пониманию и восприятию событий. В финале Джон и Хуан – уже не люди с противоположными взглядами на жизнь, а настоящие друзья. А раз два человека различными путями пришли к одному заключению, значит оно верно. И Революция в этом фильме – то Зло, которому можно противостоять лишь объединенное человечество…

В целом, «За пригоршню динамита» – очень любопытный проект Серджио Леоне, имеющий очень мало общего по своему наполнению с его предыдущими работами.

Ренат Гарипов

«Мы выбрали вестерн, потому что он был для нас сродни «велосипеду» или «автомобилю», – говорит режиссер. – *«Велосипедом» для Чаплина была комедия. Ведь через юмор проще всего высказывать политические идеи. Сегодня мы создали «спагетти-вестерн» и можем говорить через него. Что такое «Хороший, плохой, злой», если не преклонение перед Чаплиным? Самая его известная фраза из Месье Верду: «Одно убийство – преступление, тысячи убийств – геройство…» Но на деле имелся ввиду: Труман, Черчилль, Гитлер… Ключ к «Хорошему, плохому, злому» – фраза Туко «Никогда не видел, чтобы столько людей попусту теряли жизни». А также: репетиция оркестра, которая заглушает крики мучаемого Туко – это прямая аллюзия на то, что нацисты делали с евреями».*

А здесь и сейчас важно лишь у кого не дрогнет рука. Музыка, «мексиканский стэнд-офф» (когда три человека одновременно направляют друг на друга оружие), крупные сверхпланы, по которым отчетливо видно внутреннее напряжение героев, и минуты, длящиеся целую вечность. В этот миг нет хороших и плохих – есть быстрые и мертвые.

Итальянец не только создает собственный мир, но и не забывает о предыдущем опыте. Правда в трактовке Леоне это, скорее всего, пародия и стеб, будь то отдельные киноцитаты из «Кавалеристов» (1959) или целые фразы, вложенные в уста героев из «Моей дорогой Клементины» (1946) режиссера Джона Форда.

«Я не могу видеть Америку иначе, как глазами европейца. Очевидно, это завораживает и ужасает одновременно».

«Есть только одно различие между самураем и убийцей: самураев знают много веков, а наемных убийц несколько десятков лет. Больше они ничем не отличаются».

Это тоже слова знаменитого итальянца. Человека, со стороны увидевшего истинную сущность Америки, развенчавшего голливудские представления о собственной истории. В замедленном ритме повествования, подчеркнутой натуралистичности происходящего и полной аутентичности прослеживаются черты неповторимого стиля автора. Подарившего миру совершенную во всех смыслах трилогию.

Позднее, когда Леоне окончательно переберется в Голливуд, он скажет: *«Мне кажется, сегодня качество кино подвергается опасности сильно ухудшиться, потому что картины превращаются в ребяческое времяпрепровождение»*. Кому, как не ему это знать. Человеку, не испугавшемуся поломать сложившиеся каноны. Итальянец всегда старался снимать кино высшей пробы, независимо от жанра. И ему это почти всегда удавалось.

«В каждом из нас есть капелька от «Хорошего, плохого, злого». Знаток человеческой природы итальянец Серджио Леоне весь в этой фразе. Он сам и хороший, и плохой, и злой. Гений.

ОДНАЖДЫ НА ДИКОМ ЗАПАДЕ

Как только вспоминаешь о нетленном шедевре Серджио Леоне, сразу появляется чувство, подобное тому, когда говоришь о чем-то сакральном, вечном, монументальном. Именно таким видится этот фильм с более чем 40-летнего расстояния. 1968-ой вообще знаковый год для всего мирового кинематографа. Ведь в то время когда за океаном Стэнли Кубрик на пару с Артуром Кларком творили будущее всей кинофантастики, а Ромеро навсегда изменял жанр хоррора, Леоне снимал один из последних (будем честны, сейчас вестерн явно не в почете у современных кинематографистов) шедевров столь любимого в народе жанра.

Казалось бы, после «долларовой трилогии» сделать что-то эдакое в жанре практически невозможно. Правда, сам Леоне на пару со своими не менее знаменитыми сценаристами Бернардо Бертолуччи и Дарио Ардженто посчитали иначе, вместе написав сценарий к одному из лучших и, в то же время, самых нетипичных представителей жанра.

Занятный факт, но, начиная с первого фильма трилогии, хронометраж его картин только рос, достигнув своего максимума именно в «Западе». Такое ощущение, будто самый знаменитый одноклассник Эннио Морриконе только входил во вкус и с каждой картиной наслаждался своей работой все больше и больше.

Попробуйте пересказать события первого часа фильма зрителю, не знакомому с этой картиной, и собеседник посмотрит на вас, недоуменно взметнув кверху брови. Зато смотреть (а уж тем более пересматривать) этот час – незабываемое удовольствие. Минимум действия, максимум крупных планов и пейзажей (хотел сказать «Дикого Запада», но он там только по сценарию). Квинтэссенцией этого часа является вступительный эпизод с тремя «встречающими» на вокзале, а особенно сцена с мухой, ползающей по лицу у чересчур ленивого ковбоя. Как она была снята – для меня до сих пор является одной из самых больших загадок кинематографа. Поговаривают, в этой сцене по изначальной задумке должна была сыграть троица из «Хорошего, плохого, злого», что должно было быть приветом себе любимому. Впрочем, не сложилось, да и троица, уверен, не желала столь скоропостижной печальной участи. И хоть три часа экранного действия при желании можно пересказать одним небольшим абзацем, скучно и нудно не становится ни разу. И тому есть несколько причин.

Солирует здесь Чарльз Бронсон, герой которого неоднозначен настолько же, насколько героичен и неуязвим. Неоднозначность и легендарность его столь велика, что в свое время всплыла версия о том, что он никто другой, как некий Ангел Смерти в светлом одеянии, встреча с которым не заканчивается ничем хорошим, притом он всегда появляется в нужное время в нужном месте. Сложно подозревать Серджио Леоне в мистических пластах своих картин, но где-то тень сомнения (ввиду участия в написании сюжета Дарио Ардженто) закрадывается. В любом случае, Бронсон просто блистает в своей роли, и понимаешь это лучше всего в самом финале, когда становится ясна сила, им движущая.

Другим столпом, на котором держится весь фильм, является Генри Фонда. Ради участия и сверкающего не по-дикозападному голубого взгляда которого Леоне приложил немало усилий, и который ближе к финалу разыграл отличное противостояние с Гармошкой – героем Бронсона.

Джейсон Робардс, играющей бандита Шайяна, то и дело источающего настоящую житейскую мудрость, создал очень живой и симпатичный персонаж, к которому, несмотря на его титульную деятельность, вовсе не питаешь плохих чувств. Бандит-весельчак с грустным взглядом – настоящее олицетворение духа этого произведения.

И если за возможную мистическую составляющую отвечал Ардженто, то никаких сомнений нет в том, что за «женскую» часть отвечал Бернардо Бертолуччи. В то время, когда вестерн являлся классически мужским жанром, и где даже по сюжету роль женщин сводилась, максимум, к роли прислуги, «Однажды на Диком Западе» представляет собой нетипичный именно в том плане фильм. Ведь женщина здесь не просто одно из действующих лиц, но и ключевой персонаж, объединяющий вокруг себя брутальные мужские характеры. Просто восхитительная роль Клаудии Кардинале, поражающая своей неоднозначностью. Ведь определенно положительной, равно как и отрицательной, характеристики привести невозможно, описывая ее героиню. «Запад» делает, казалось бы, невозможное – с одной стороны поет оду женщине, а с другой – так же жестоко и безоглядно ее растаптывает. И когда, с точки зрения мужчины, все заканчивается благополучно, любая женщина скажет вам, что чуть ли не самую большую свою потерю героиня несет именно в этот как бы счастливый момент.

Говорить о фильме и не восхититься музыкой Эннио Морриконе – правило дурного тона. В кинематографе с появлением звука, музыке в фильме всегда отводилось особое место. Так остается и по сей день. Саундтреки бывают хорошие, бывают и не очень, но такое органичное единение картинки, замысла режиссера и актерской игры с музыкальным сопровождением можно пересчитать на пальцах обеих рук. Один из лучших режиссерско-композиторских и просто дружеских дуэтов не дал осечки ни разу, а в этом случае попадание было и вовсе стопроцентное, разбившее яблочко вдребезги.

И хоть здесь есть все атрибуты, присущие вестерну, вроде лихих дуэлей, черного юмора, суровых мужских персонажей и интерьеров классических салунов, тонкие моменты картины делают ее очень близкой практически любому зрителю, тем самым, превращая фильм с эпическим названием «Однажды на Диком Западе» в практически эталонный образец жанра. Еще одно свидетельство народной любви – очень стойкое закрепление фильма в первой двадцатке небезызвестного топа на IMDB, а главное – занятое место в зрительских сердцах.

Тарас Сасс

Женский взгляд НА МУЖСКОЕ КИНО

Миф о делении кино на мужское и женское был придуман давно. Возможно, и тут не обошлось без радикально настроенных женоненавистников и вездесущих феминисток, а может, все дело в том, что желание разделять присуще нам от природы, и с этим ничего не поделаешь. Испокон веков заведено, что те фильмы, в которых царят сильные чувства и зашкаливают эмоции, принято называть женскими, соответственно поверхностными, в сущности своей пустыми, а что-то серьезное, неимоверно крутое и умное – конечно же, считают по большей части мужским кино. А что может быть серьезнее и круче крепкого боевичка? Правильно – старый добрый вестерн. Самое мужское и, вроде бы, самое американское. Два заблуждения в одном флаконе. И трилогия Серджио Леоне с легкостью опровергает оба этих утверждения. Вестерны и комиксы – великое американское все, известный факт. И если комиксы по-прежнему остаются чисто американским кино-аттракционом, то вестернам пришлось в свое время все же сменить основную страну-производителя. В далеком 1964 итальянский режиссер и его команда смогли снять картину о приключениях бесстрашных мужчин в пыльных шляпах ничем не хуже американских аналогов. Вернее, лучше. И совсем не только special for men. Не верите? Пожалуйста, еще один взгляд на каждый фильм из трилогии Леоне. На этот раз чисто женский.

ЗА ПРИГОРШНЮ ДОЛЛАРОВ

Когда герой Клинта Иствуда впервые появляется в кадре, въезжая в город, и когда только начинает звучать музыка Эннио Мориконе – уже тогда каждая уважающая себя барышня с трепетом приковывает свой томный взгляд к экрану, не в силах оторвать его и отвлечься от происходящего сугубо мужского действа. Необычайно стильная, красивая картинка, простые, но в то же время тонко построенные диалоги, мгновенно запоминающиеся фразы, музыка, сюжет, который не дает заскучать ни на секунду, даже когда в кадре, казалось бы, не происходит ничего особого. Красоту кадра способен оценить каждый более-менее разбирающийся в кинематографе человек. Для этого не нужно быть гением, знатоком, ценителем и тем более мужчиной. Стиль, вот что удается почувствовать с первых минут. Непревзойденное чувство стиля, верность выбранной единожды манере съемки. Картину отличает некоторый минимализм в изобразительных средствах, неторопливость повествования, соседствующая с постоянной сменой действия, однако стоит отвлечься на минуту, и ты ощущаешь, что тобой было упущено нечто важное.

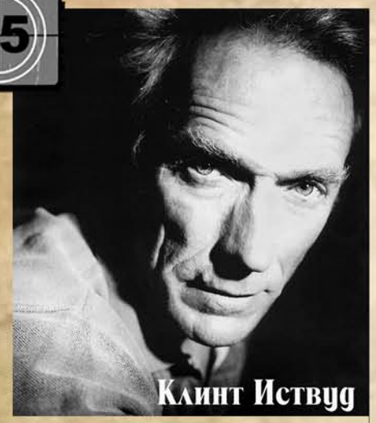
Сюжетная схема первого фильма трилогии наиболее проста, однако из-за некоторой однобокости в раскрытии характера главного персонажа, не все в ней так ясно, как хотелось бы. С одной стороны – это причина назвать героя Иствуда «картонным», а с другой – именно это придает ему таинственности, загадочности, а, соответственно, вызывает интерес и желание увидеть его еще раз, чтобы попытаться раскрыть загадку его личности. При попытке рассмотреть какой-то смысл в действии главного героя вы рискуете оказаться в дураках, потому как смысла особого, по большому счету, в его действиях нет. Смысл заключен в названии – «За пригоршню долларов». Возможно, нам, барышням, не дано понять мотивацию некоторых поступков: риск за деньги, тотальное свободолюбие и нежелание связывать себя какими-то узами. Однако представление о чести, достоинстве, храбрости у нас все-таки тоже имеется, потому оценить поступки героев мы можем. Исходя из того, что героя судят по поступкам, можно придти к выводу, что к концу ленты каждая вторая представительница прекрасного пола будет готова повесить постер Клинта Иствуда у изголовья кровати в своей светелке, недоумевая, куда же нынче подевались такие вот мужчины.

О характере героя по первому фильму можно сказать не так-то и много. Помимо того, что он стреляет быстрее всех, он так же предстает как верный друг и защитник, способный помочь возвращению несчастной женщины к семье, раз ее муж не способен был сделать этого сам.

Что поделаешь, не у каждого помимо физической силы, сноровки, имеется так же безрассудство пойти на целый преступный клан. Сильный, мужественный, загадочный, всегда знающий, чего он хочет, и всегда добивающийся своей цели – таким предстает герой Иствуда перед нами в первой части трилогии, таким он и останется до конца.

Тут, пожалуй, и следует чисто по-женски сказать пару слов об образе главного героя, «Человека без имени», а также и его исполнителе Клинте Иствуде. Если мужская аудитория в один голос скажет, что его персонаж невероятно крут, то женская к этому добавит что-то вроде, «а так же чертовски привлекателен и харизматичен». Сдержусь, чтобы не оценивать внешние качества Иствуда и обращусь к воссозданному им образу, ибо он действительно того стоит. Его внешность, его одежда, его мимика, манера стоять, вести разговор, стрелять, его взгляд с прищуром – все это настолько гармонично, что ничего другого (и никого другого на его месте) вы просто представить себе не сможете.

ЛИЧНОЕ ДЕЛО



Клинт Иствуд, без сомнения, принадлежит к тем людям, без которых практически невозможно представить кинематограф в целом. Ведь именно ему удалось стать олицетворением целого жанра. Стоит лишь произнести ключевые слова: Дикий Запад, ковбои и т. д., и перед глазами тут же встает угрюмый незнакомец с сигарой в зубах из «долларовой трилогии». А ведь был еще и инспектор Гарри Кэллахан, другой архетипичный образ, который тоже не менее важен, только уже для жанра боевика.

Родился Клинтон Иствуд-младший 31 мая 1930 года в Сан-Франциско. И в 20 лет, после начала войны в Корее, был призван в армию. Однако в военных действиях принимать участие ему не пришлось. Дело в том, что во время одного из тренировочных полетов (Иствуд проходил подготовку на пилота) его самолет упал в море, в 5 километрах от берега. Горе-летчику пришлось вплавь добираться на базу. Расследование причин катастрофы затянулось, и, когда новобранцев отправляли в Корею, Иствуду пришлось остаться. На базе в Монтерее он и прослужил до 1953 года в должности инструктора по плаванию. Там же молодой человек познакомился с актерами Мартином Мильнером и Дэвидом Дженссеном, которые посоветовали ему попробовать свои силы в кинематографе.

Иствуд прислушался к их словам и после увольнения из армии начал активно посещать кастинги, в надежде заключения контракта с одной из кинокомпаний. Удача улыбнулась в «Юниверсал». Иствуд заключает контракт и начинает свою карьеру в кинематографе. Он получает совсем небольшие роли (даже не указанные в титрах) в таких «широко известных» картинах, как «Месть твари», «Фрэнсис на флоте», «Тарантул», «Первая женщина-коммивояжер» и др.

В 1958 г. Иствуд получает свою первую главную роль в вестерне «Засада на перевале Симаррон», правда, фильм этот был настолько плох, что молодой человек начинает задумываться о своих дальнейших перспективах и всерьез решает бросить актерство. Но тут ему подворачивается возможность сыграть одну из главных ролей в ковбойском сериале «Сыромятная плеть», которая и приносит Иствуду первую, пока еще локальную, известность. Ну а самое главное значение этого сериала состояло в том, что именно благодаря ему Иствуда и замечает, тогда еще никому не известный итальянский режиссер Серджио Леоне, который лично приехал уговаривать актера сняться в задуманном им вестерне. Клинт, у которого к тому времени предложений было не то что бы в избытке, согласился, и, понятное дело, не прогадал.

В 1968 г., на съемках боевика «Блеф Кугана», у Иствуда состоялась еще одна судьбоносная встреча – с режиссером Доном Сигелом. Вместе они создадут «Грязного Гарри», еще один легендарный кино-сериал, рассказывающий о полицейском инспекторе Гарри Кэллахане, без сомнений идущем на нарушение любых правил, лишь бы не дать преступникам уйти от правосудия. Фильм, премьера которого состоялась 22 декабря 1971 года, породил еще 4 продолжения: «Высшая сила» (1973), «Подкрепление» (1976), «Внезапный удар» (1983) и «Игра в смерть» (1988). Кстати, режиссером «Внезапного удара» стал сам Иствуд, который занял место по другую сторону камеры еще в 1971 году, дебютировав с триллером «Сыграй мне перед смертью», в котором сам же и исполнил главную роль популярного ди-джея, преследуемого сумасшедшей фанаткой. Следующим фильмом, снятым Иствудом, стал, что не удивительно, вестерн «Бродяга высокогорных равнин», продолжающий историю безымянного стрелка.

Продолжая активно снимать картины в 70-х, Иствуд не забывает и о съемках у других режиссеров. Так, он появляется в комедии «Как ни крути – проиграешь» (где он играет в дуэте с орангутангом) и в еще одном знаковом фильме «Побег из Алькатраса». 80-е проходят более спокойно – Иствуд практически не участвует в посторонних проектах, но и сам не снимает явно заметных картин, исключение здесь составляет лишь биографическая лента «Птица», посвященная джаз-музыканту Чарли Паркеру, роль которого с блеском исполнил Форест Уитакер. В 1992 г. Иствуд закрывает для себя тему вестерна, снимая фильм «Непрощенный», и получает свой первый режиссерский Оскар (сама картина также удостаивается престижной награды). Ну а в следующем 1993-м, по иронии судьбы, состоялся и последний выход Иствуда как героя боевика. Произошло это в триллере Вольфганга Петерсена «На линии огня». Данная картина стала последней ролью Иствуда у постороннего режиссера. Отныне он будет играть только в своих фильмах.

И практически каждое вышедшее после этого творение Иствуда-режиссера становится заметным событием. Это и мелодрама «Мосты округа Мэдисон», и триллер «Абсолютная власть», и фантастическая комедия «Космические ковбои», и драма «Таинственная река». И, оскаровский лауреат, спортивная драма «Малышка на миллион». Вообще, работоспособности 79-летнего Иствуда можно только позавидовать. В 2006 году он выпускает две военные драмы «Флаги наших отцов» и «Письма с Иводзимы», а в 2008 триллер «Подмена» и драму «Гран Торино», главная роль в которой стала последней актерской работой Иствуда. Правда, о режиссуре он обещал не забывать. И уже на этот год намечен выход драмы «Человеческий фактор», посвященной Нельсону Манделе.

НА НЕСКОЛЬКО ДОЛЛАРОВ БОЛЬШЕ

Прибавилась сумма, увеличилось число главных персонажей. На этот раз «Человек без имени», желая убрать злостных нарушителей порядка во главе с мексиканцем по кличке Индеец, встречает на своем пути полковника Мортимера, который также жаждет смерти главаря банды. Но если героя Иствуда интересует в этой истории материальная сторона вопроса – а именно награда за убийство членов банды, то персонаж Ли Ван Клифа Мортимер действует отнюдь не из-за денег. Повстречавшись, они либо станут соперниками, либо превратятся в соратников. Долларов хватит на всех, мишеней для упражнения в стрельбе – тоже.

Этот фильм, кроме прочих своих достоинств, имеет небольшую сюжетную предысторию, не связанную непосредственно с с судьбой героя Иствуда, которая красной нитью проходит сквозь все повествование, а именно – давняя история полковника Мортимера и Индейца. То, почему для Мортимера так важно свести личные счеты с Индейцем. История мести.

В этой части герои обретают фактурность, характер, выглядят менее картонно и однобоко. Даже отрицательные персонажи, вернее, тем более – отрицательные. Что особенно хорошо удается Леоне, так это прорисовка образов, буквально с помощью нескольких штришков – и вот перед вами цельный, яркий запоминающийся персонаж, к которому испытываешь всю гамму эмоций. Также хочется отметить то, какое внимание Леоне уделяет мелочам. Некоторые из них впоследствии становятся очень значимыми, к примеру, часы, какие-то так и остаются небольшими дополнениями к изображаемой истории.

Отдельно хочется сказать о музыкальной составляющей, а именно о мелодии на часах, которая сопровождает ряд сцен, связанных непосредственно с персонажами полковника Мортимера и Индейца. Удивительно простая и в то же время прекрасная, она передает весь спектр чувств и эмоций – сожаление, боль утраты, ностальгию, злость, ревность. Она делает образ главного злодея в чем-то трагичным, живым. Финальная схватка между Мортимером и Индейцем, почему-то, не дарует ощущение полного удовлетворения, несмотря на то, что традиционное добро побеждает зло. Однако Леоне все же удалось закончить картину на чисто позитивной ноте, сцена перевода тел убитых бандитов в доллары – гениальна.

ХОРОШИЙ, ПЛОХОЙ, ЗЛОЙ

«Человек без имени» вернется к нам вновь в заключительной части трилогии. Он уже не является единственным главным героем. Теперь, как видно из заголовка, к нему присоединятся еще двое и вместе они образуют вполне любопытное трио. Хороший, плохой, злой. Волей случая они будут вынуждены то и дело пересекаться, ибо их свяжет единая цель. Не такая уж благородная и не такая уж редкая – деньги. Действие картины обретает на этот раз небывалую масштабность в первую очередь из-за того, что на заднем фоне разворачиваются военные действия. Изменилась и музыка Эннио Морриконе. Теперь она стала более пафосной. Это уже не простая, слегка нервная музыка первой части и не загадочная мелодия часов из второй. Это нечто другое, нечто большее.

Рассмотрим очередное заблуждение, что девушкам обязательно необходим идеальный герой с безупречной биографией, незапятнанной совестью, восторженный юноша, правильный, ранимый. Боюсь, что такие образы не привлекали даже барышень 19 века. Какая-то червоточинка, неидеальность – вот что способно вызвать интерес. Так что в лихого ковбоя, моральные принципы которого далеки от идеала, готова влюбиться едва ли не каждая.

Так вот, в третьей части перед нами условно хороший, условно плохой и условно злой. Несмотря на то, что каждый персонаж получил в заголовке такую вот безапелляционную характеристику, думаю, никто не станет отрицать, что образы героев вышли не такими однобокими, какими должны были быть, судя по заголовку. Они являются такими в сравнении друг с другом, каждый по отдельности может оказаться каким угодно.

Третий фильм, благодаря образу Туко, кроме всего прочего отличается огромным количеством ироничных высказываний и общих комедийных моментов. В каждой части хватало подобных слегка комических ситуаций, фраз, которые киноману скажут многое, однако третья часть – это просто кладезь афоризмов и невероятно сильных моментов, хотя бы по части иронии. Это могут оценить все, ведь никто не откажет женщине в чувстве юмора?

К ВОПРОСУ О РОМАНТИКЕ

Когда говорят, что в вестернах отсутствует всякая романтика, возникают сомнения, а знакомы ли люди с правильным толкованием данного понятия.

Сейчас под романтикой многие понимают «конфетно-букетный» период отношений, сопли и слезы в кино. Так вот, романтика в «долларовой трилогии» (не берусь судить обо всех представителях жанра вестерн без исключения) присутствует. Это та самая романтика, о которой говорят, когда вспоминают фильмы о пиратах, разбойниках. Романтика опасности и свободы. И этой самой романтики в вестернах предостаточно, надо лишь ее увидеть. Романтика пыльных шляп, пустынных дорог, свиста пуль. Романтика не должна являться синонимом любви. Романтический герой стремится отнюдь не к этому, а к свободе, к приключениям. Однако если наградой пиратов были сокровища, другими словами – нечто материальное, то почему бы наградой героям вестернов не стать простым долларам.? Не так поэтично, пожалуй, однако каково время, таковы и герои. Как бы меркантильно это не звучало, как бы не приземляло образы героев – это правда, это жизнь. И пусть это несколько принижает градус романтичности в образах, это отнюдь не делает их хуже. А то, что в фильмах напрочь отсутствует любовная линия – это нормально, более того, она была бы здесь лишней, не к месту.

Нетрудно заметить, что в долларовой трилогии образам женщин не то, что бы уделено мало внимания, они там практически полностью отсутствуют. Конечно, это же мужское кино. Хотя в другом фильме Леоне «Однажды на Диком Западе» женщина все же будет выведена едва ли не на передний план, возможно, именно этим мне картина и не понравилась. Так вот, если вы думаете, что барышням так уж интересно наблюдать за перемещениями в кадре девиц в кринолине, корсете и шляпке с пером, вы ошибаетесь. Настоящие мужчины – вот что привлекает девушек в вестернах, прежде всего.

Пускай нам, с нашей женской логикой, может быть непонятна причинно-следственная связь некоторых поступков (или же ее полное отсутствие), возможно, мы видим не совсем то, за что теоретически должны цениться вестерны, и обращаем внимание совершенно на другие аспекты фильма, однако называть вестерн чисто мужским кино, по крайней мере, глупо. Особенно, это касается трилогии Леоне. Хорошее кино способен оценить любой человек, ведь каждый откроет в нем что-то свое.

Алина Ермолаева

Документ №127364
[найден под столом редактора]
Отправитель: Хамнаев Юрий
Получатель: [разослать в алфавитном порядке народонаселению СНГ]
Дата отправки: 24.05.09
Дата получения: 24.05.09
Заголовок документа: Идеальный пресс-релиз

ИДЕАЛЬНЫЙ ПРЕСС-РЕЛИЗ

На сегодняшний день независимый журнал о кино «25-й кадр» являет собой эталон печатного мастерства и величайшего знания и владения предметом. Умение, польза и, главное, – желание – вот те качества, которые выгодно выделяют журнал на фоне других массовых изданий. Редакция не покладая рук трудится для того, чтобы сделать журнал лучше, качественнее и интереснее, хотя вышеуказанное – нонсенс, ибо сделать журнал еще лучше практически невозможно. К примеру, данный пресс-релиз являет собой идеал пресс-релизов и дает представление об общем качестве журнала и его редакции.
Мы уверены, непоколебимы, беспринципны, молоды. Мы – команда, и мы ясно осознаем, что лишь сплоченный труд и неколебимое упорство могут дать достойный результат.
Несмотря на то, что в данном идеальном пресс-релизе нет совершенно никакой необходимости (ведь прогрессивные потребители (читатели) СНГ так или иначе приобретут следующий номер – на зависть западным читателям, ждущим перевода), мы пишем этот текст из стоического принципа, чтобы даже в такой мелочи оставаться на недосягаемой высоте. Читайте наш журнал, советуйте друзьям. Отныне «25-й кадр» - это не миф!

В следующем номере мы предлагаем вашему вниманию:
- рассказ об итогах и последствиях кинофестиваля в Каннах;
- обзоры нескольких фильмов (среди которых даже имеются интересные!);
- сериал о настоящей и синтетической крови;
- рассказ об опасной профессии кинооператора;
- анимационный кошмар перед Рождеством;
- рецензии на новинки проката;
- эпическая история Терминатора;
- дань памяти Олегу Янковскому;
- и многое, многое, многое другое и то же самое!

Уверены, вам понравится.
Ваш самый лучший журнал о кино «25-й кадр».

Warning.

«25th kadr» - most progressive magazine of mankind. The reader's audience of magazine raises everyday on 15 thousand persons a day. We do not wish to brag, but the competition at magazine simply is absent. «Why magazine is so awesome?» - you ask. It was created by forces of very bad aliens (not E.T.) which plan to destroy all humans in 2021 year. For this reason last days are better for living with the best cinema-magazine. Though, in general, everything that you read - a mere verbiage. The text with which it is possible to replace on «bla, bla, bla, bla, bla.» Though after last offer, the sense of the given text was gone at all. So at last we can tell only - BUY!

With love, your «25th kadr».

P.S. Мы извиняемся за ошибки в переводе. Виновные уже уволены.